Señor

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. (Reparto)

E. S. D.

Referencia:	ACCION DE TUTELA		
Accionante:	RICARDO ENRTIQUE GALEZO MAZENETT		
Accionados:	Agencia Nacional de Infraestructura - ANI y		
	Comisión Nacional del Servicio Civil.		
Medida provisional	SUSPENSION CONVOCATORIA 1420 de 2020		
	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -		
	ANI - Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden		
	Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales.		

RICARDO ENRIQUE GALEZO MAZENETT, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79299820 de la ciudad de Bogotá D.C., actuando a nombre propio, por este medio me permito interponer ante su Despacho acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable en procura de la protección a mis derechos fundamentales AL TRABAJO, A LA ESTABILIDAD LABORAL y al debido proceso en contra de la AGENCIA NACIONAL DE INNFRAESTRUCTURA, representada legalmente por el señor WILLIAM CAMARGO TRIANA y/o quien haga sus veces, y la CNSC - COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, representada legalmente por el doctor JORGE ALIRIO ORTEGA CERÓN, y/o quien haga sus veces y/o represente legalmente a la citada entidad, con ocasión del proceso de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI - CONVOCATORIA No. 1420 de 2020 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales adelantada por la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, conforme a los siguientes

I. HECHOS

PRIMERO:

- La Comisión Nacional del Servicio Civil, en ejercicio de la facultad constitucional de Administración y Vigilancia del Sistema de Carrera que rige al sector público, ha realizado los concursos y la aplicación de las pruebas para la provisión de cargos en la Agencia Nacional de Infraestructura ANI.
- El proceso de selección se encuentra en la fase de las actuaciones administrativas subsiguientes a la conformación de las listas de elegibles que anteceden a los nombramientos en período de prueba, estos es, aplicación de los exámenes médicos y de aptitudes psicofísicas.

SEGUNDO:

- El desarrollo jurisprudencial impone el deber a las entidades públicas de adoptar mecanismos que eviten la desvinculación de personal provisional impactado por los nombramientos en período de prueba que acrediten alguna de las condiciones que los haga beneficiarios de estabilidad laboral reforzada, así como el de promover alternativas tendientes a mantener incólumes las condiciones laborales de los servidores públicos, precaviendo una situación negativa para estos y su núcleo familiar, como también posibilitar la curva de conocimiento de Entidad.

Al respecto, la Corte Constitucional¹ ha establecido un régimen de protección especial para aquel personal vinculado mediante nombramiento provisional que acredite encontrarse en situación de discapacidad, ser madre o padre cabeza de familia, el status de pre-pensionado o la puesta en peligro del mínimo vital, cuyo empleo deba ser provisto mediante lista de elegibles previo concurso de méritos, por quien se haya hecho acreedor a ocupar el cargo en virtud de sus méritos previamente evaluados, siempre y cuando demuestren una de esas condiciones, tanto para la época de su desvinculación, como en el momento de un posible nombramiento.

En efecto, el Alto Tribunal Constitucional sobre el particular ha señalado²:

"5. La provisión de cargos de la lista de elegibles previo concurso de méritos y la protección especial de las personas en situación de discapacidad, las madres y padres cabeza de familia y los prepensionados. Reiteración de jurisprudencia.

-

¹ Sentencia T-373 del 8 de junio de 2017

²Ibidem

En varias oportunidades esta Corporación ha sostenido que los servidores públicos que ocupan en provisionalidad un cargo de carrera gozan de una estabilidad laboral relativa, lo que implica que únicamente pueden ser removidos por causas legales que obran como razones objetivas que deben expresarse claramente en el acto de desvinculación, dentro de las que se encuentra la provisión del cargo que ocupaban, con una persona de la lista de elegibles conformada previo concurso de méritos.

(...) Sin embargo, esta Corte ha reconocido que dentro de las personas que ocupan en provisionalidad cargos de carrera, pueden encontrarse sujetos de especial protección constitucional, como las madres y padres cabeza de familia,[32] quienes están próximos a pensionarse y las personas en situación de discapacidad, a los que, si bien por esa sola circunstancia no se les otorga un derecho indefinido a permanecer en ese tipo de vinculación laboral, en virtud del derecho ostentado por las personas que acceden por concurso de méritos, sí surge una obligación jurídico constitucional (art. 13) de propiciarse un trato preferencial como medida de acción afirmativa.

Por lo anterior, antes de procederse al nombramiento de quienes superaron el concurso de méritos, han de ser los últimos en removerse y en todo caso, en la medida de las posibilidades, deben vincularse nuevamente en forma provisional en cargos vacantes de la misma jerarquía o equivalencia de los que venían ocupando, siempre y cuando demuestren una de esas condiciones especiales al momento de su desvinculación y al momento del posible nombramiento. "La vinculación de estos servidores se prolongará hasta tanto los cargos que lleguen a ocupar sean provistos en propiedad mediante el sistema de carrera o su desvinculación cumpla los requisitos exigidos en la jurisprudencia constitucional, contenidos, entre otras, en la sentencia SU-917 de 2010".

TERCERO:

- Dentro de los empleos ofertados en la Agencia Nacional de Infraestructura ANI, la mayoría se encontraban provistos a través de la figura de nombramiento provisional, correspondientes a servidores públicos que se presentaron al proceso de selección, de los cuales la mayoría no alcanzó el puntaje suficiente para obtener el nombramiento en período de prueba, situación que comporta que servidores con nombramiento provisional resulten impactados directamente, en el sentido de quedar desvinculados de la Institución.
- En cumplimiento de los pronunciamientos antes citados y en aras de garantizar los principios constitucionales en que se debe desarrollar la Función Pública en especial el de objetividad e imparcialidad, corresponde a la Agencia Nacional de Infraestructura ANI establecer de manera oficial, mediante los actos administrativos correspondientes, los criterios objetivos para la aplicación de las acciones afirmativas

en procura de la permanencia del personal vinculado mediante nombramiento provisional en riesgo de desvinculación por los nombramientos en periodo de prueba en el marco del proceso de selección referido, tales como:

- i. Encontrarse en situación de debilidad manifiesta por temas de salud.
- ii. Estado de embarazo o período de lactancia.
- iii. Antigüedad continua en la ANI
- iv. Fecha de Nacimiento, priorizando la permanencia en la entidad de los servidores públicos que tengan mayor edad.
- v. No acreditar alguna condición de estabilidad reforzada, pero sí una afectación a su mínimo vital.
- ETC...

CUARTO:

La AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI incumpliendo los pronunciamientos jurisprudenciales antes transcritos, no ha desarrollado actividad administrativa alguna tendiente al cumplimiento de su obligación jurídico constitucional (art. 13), de manera que se propicie un trato preferencial como medida de acción afirmativa que garantice los derechos de los funcionarios en provisionalidad que serán desvinculados con ocasión del concurso realizado.

QUINTO:

Resulta así que la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA de manera arbitraria y vulnerando los derechos de los funcionarios que ocupan en provisionalidad los cargos objeto de concurso, está procediendo a la desvinculación del personal en provisionalidad, sin haber implementado los mecanismos antes aludidos, los cuales son de normal y corriente aplicación en las entidades estatales, en los eventos de la provisión de cargos por el sistema de carrera administrativa.

Es así como, a manera de ejemplo, y para mayor ilustración, se cita lo sucedido para la provisión de cargos en el Departamento Administrativo de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, en donde se dio pleno cumplimiento al desarrollo jurisprudencial antes citado, de manera que se protegió a los funcionarios en provisionalidad que se encontraba en situación de vulnerabilidad expidiendo los actos administrativos correspondientes para tal finalidad.

Fue así como la DIAN, de manera ejemplar y en respecto de los derechos de sus funcionarios expidió las CIRCULARES Nos. 000003-21022022 y 0000015-24122021 mediante las cuales se establecieron los criterios objetivos de permanencia del personal vinculado mediante nombramiento provisional, actitud esta, de carácter obligatorio, que ha brillado por su ausencia en la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI.

SEXTO:

El caso concreto,

Soy funcionario de la Agencia Nacional de Infraestructura desde el 01 de noviembre de 2012, desempeñando el cargo de EXPERTO Código G3 Grado 07, es decir, por un periodo de 9 años y 10 meses, sin contar los meses de enero a octubre de 2012, durante los cuales me desempeñé en calidad de contratista de la Entidad.

Actualmente tengo 58 años, faltándome por tanto TRES (3) AÑOS Y SEIS (6) MESES para alcanzar la edad de pensión de conformidad con la legislación aplicable vigente en Colombia.

De igual manera, mantengo un hijo en la universidad, en la carrera de arquitectura por quien debo velar hasta la finalización total de sus estudios y la obtención del grado correspondiente.

Asimismo, el único ingreso con el que cuento para mi sustento y el de mi familia, es el salario por mi percibido en mi calidad de funcionario de la ANI, por lo que me vería seriamente afectado al ser desvinculado de la Agencia, toda vez que carecería de los medios necesarios para suplir mis necesidades económicas, lo anterior, agravado por mi edad, con la cual resulta casi imposible conseguir un trabajo, dado que me encuentro muy cerca de mi edad de pensión.

Tales circunstancias me colocan en situación de vulnerabilidad extrema ante mi inminente desvinculación de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI, sin que exista posibilidad de protección a reconocimiento de mis derechos, dado que como antes se anotó, tal mecanismo no se ha implementado al interior de la ANI.

II. DERECHOS CUYA PROTECCIÓN SE DEMANDA

Demando la protección de mis derechos fundamentales al debido proceso, al trabajo y a la estabilidad laboral.

III. PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos relacionados, la jurisprudencia y la normatividad aplicable, muy respetuosamente solicito al señor Juez tutelar mis derechos fundamentales del debido proceso, al trabajo y a la estabilidad laboral, como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, en razón a que han sido VULNERADOS por parte de las entidades accionadas y, en tal virtud se ordene:

- a) Se conceda la medida provisional deprecada, y se ordene a las entidades accionadas suspender mientras se adelanta este trámite el proceso de selección CONVOCATORIA No 1420 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales, así como cualquier otra etapa del proceso que vulnere mis derechos fundamentales.
- b) Ordenar a las entidades accionadas cumplir estrictamente la constitución y en tal virtud abstenerse de continuar con el proceso de selección CONVOCATORIA No 1420 de 2020 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales, hasta tanto la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI implemente los mecanismos que permitan establecer un régimen de protección especial para aquel personal vinculado mediante nombramiento provisional que acredite encontrarse en situación de discapacidad, ser madre o padre cabeza de familia, el status de pre-pensionado o la puesta en peligro del mínimo vital, de manera que se garanticen sus derechos.

IV. SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL

Las medidas provisionales son aquellos instrumentos con los cuales se pretende evitar que la amenaza al derecho se convierta en violación o que se produzca un daño más gravoso con efectos negativos, que haga ineficaz el fallo de tutela en caso de ser amparable el mismo.

El Decreto 2591 de 1.991 establece que el Juez Constitucional, cuando lo considere necesario y urgente para proteger un derecho amenazado o vulnerado "suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere". En efecto, el artículo 7° de

esta normatividad señala: "ARTICULO 7o. MEDIDAS PROVISIONALES PARA PROTEGER UN DERECHO. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere. Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante. La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible. El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso. El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado".

La medida provisional de suspensión de un acto concreto que presuntamente amenaza o vulnera un derecho fundamental, pretende evitar que la amenaza al derecho se convierta en violación o que la violación del derecho produzca un daño más gravoso que haga que el fallo de tutela carezca de eficacia en caso de ser amparable el derecho. Como su nombre lo indica, la medida es provisional mientras se emite el fallo de tutela, lo cual significa que la medida es independiente de la decisión final.

Visto lo anterior, su señoría se procede a solicitar: LA SUSPENSION INTEGRAL DEL PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA No 1420 relacionado con el personal de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales. Así como cualquier otra etapa del proceso que vulnere mis derechos fundamentales. Igualmente Notificar esta suspensión a las entidades accionadas, advirtiendo la imposibilidad de ejecutar proceso o trámite alguno hasta tanto no sea conocida y resuelta de fondo la pretensión de esta acción Constitucional.

El sustento de esta medida de ejecución inmediata y orden de su H Despacho se desprende respecto los términos enmarcados en el decreto 2591/1991, toda vez que, si se resuelve sin la garantía de esta figura, en el momento de proferir fallo Constitucional, ya el proceso de selección habrá generado situaciones jurídicas que pueden ser irreversibles.

De manera, que como lo ha sostenido la Jurisprudencia Constitucional, las medidas provisionales buscan evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en violación o, constatada la existencia de una violación, ésta se torne más gravosa y las mismas pueden ser adoptadas durante el trámite del proceso o en la sentencia, toda vez que "únicamente durante el trámite o al momento de dictar la sentencia, se puede apreciar la urgencia y necesidad de la medida.

Ahora, en cuanto a la procedencia de la medida provisional, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha indicado:

"En este sentido, para que proceda el decreto medidas provisionales se requiere:

- a) Que, con base en los elementos de juicio existentes en el proceso, se advierta la probabilidad de que el amparo prospere porque surja una duda razonable sobre la legalidad de la actuación de la cual se deriva la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales invocados.
- b) Que concurra alguna de las siguientes hipótesis: (i) <u>que sea necesario evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se concrete en una vulneración</u> o; (ii) cuando, <u>constatada la ocurrencia de una violación</u>, sea imperioso precaver su agravación. (Subrayado fuera de texto)

Entonces, para que proceda la adopción de medidas provisionales, es importante que se advierta la vulneración manifiesta de los derechos fundamentales invocados, y que se encuentre que esas medidas son necesarias, pertinentes y urgentes, para evitar que sobrevenga un perjuicio mayor del que se expone en la demanda.

V. PERJUICIO IRREMEDIABLE

El procedimiento administrativo que se está adelantando en forma contraria a la constitución, me causa un resquebrajamiento económico y social, pues la desvinculación del cargo elimina mis ingresos para satisfacer las necesidades básicas tanto personales como de mi familia pues no cuento con otros ingresos. Luego se afecta el mínimo vital y la seguridad social. Lo anterior, dado que la Agencia Nacional de Infraestructura no ha implementado los mecanismos necesarios para la protección de mis derechos.

VI. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Invoco como fundamento jurídico de la presente acción de tutela los artículos 86 de la constitución política y sus decretos reglamentarios 2591 y 306 de 1992. Igualmente, en el artículo 8 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el artículo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el artículo 25 de la Convención Americana de los Derechos Humanos.

VII. PRUEBAS

Presento como pruebas las siguientes:

- Fotocopia de mi cédula de ciudadanía.
- Certificación de Estar vinculado a la Agencia Nacional de Infraestructura en calidad Provisional.
- Copia de las circulares Nos. 000015 de 24 de diciembre de 2021, modificada mediante Circular No. 000003 del 21 de febrero de 2021, mediante la cual la DIAN implementa la protección de los derechos de funcionarios vinculados en provisionalidad, estableciendo diferentes criterios que permitan materializar la misma, circunstancia esta que en la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI, brilla por su ausencia.
- Recibo de Pago del valor de la Matricula para el Semestre académico de mi hijo CAMILO ENRIQUE GALEZO SAMPER en la Universidad Piloto de Colombia.

VIII. MANIFESTACION BAJO JURAMENTO

Bajo juramento manifiesto que no he presentado otra acción de tutela por iguales o parecidos hechos a los aquí expuestos.

ANEXOS

Las mencionadas como pruebas.

NOTIFICACIONES

- La COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL CNSC, a través de su presidente y/o quien haga sus veces, recibe notificaciones en la Cra. 16 # 96-64 correo electrónico: notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co
- La AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI

Dirección: Calle 24A # 59 - 42 Edificio T3 Torre 4 Piso 2 (Bogotá, D.C - Colombia)

Notificaciones judiciales: buzonjudicial@ani.gov.co

Radicación correspondencia: CII 20 #69B-28

- El suscrito: Recibo notificaciones en la dirección de correo electrónico ricardogalezo@yahoo.com.co

Tel celular: 3214102568

Dirección Residencia: Calle 145 No. 7F – 76 Apto. 404, edificio Belmira ciento45

de la ciudad de Bogotá D.C.

Del Señor Juez,

Atentamente,

RICARDO ENRIQUE GALEZO MAZENETT

C.C. No 79299820





de 1962.VIGILADA MINEDUCACIÓN

áni de lucro.Aprob.Reg 3681

E.sin



-ESTUDIANTE-

Universidad Piloto de Colombia

NIT: 860.022.382-3

NOMBRE: CAMILO ENRIQUE GALEZO SAMPER CODIGO: 1210899

DIRECCION: CALEE1439-42 Bogota TELEFONO: 1 6253315

SEDE: Campus UPC Principal PERIODO: 202220

FACULTAD: Arquitectura AÑO: 2022

	OBLIGACIONES	VALOR	DEDUC	CIONES	VALOR
	Mat. Arquitectura	\$1,683,900			
	Póliza estudiantil	\$24,500			
	XIV Seminario Internacional	\$89,000			
1					
ı M					
-ESTUDIANTE-					
T.D.					
Ä					
_					
	TOTAL	\$1,797,400	TOTAL DEDUCCIONES		\$0
	TOTAL MAS VALOR OPCIONAL				
	FORMAS DE PAGO	FECH	A LIMITE		VALOR NETO
	VALOR A CANCELAR HASTA	06.07.2022			\$1,797,400
	VALOR A CANCELAR HASTA	13.07.2022			\$1,797,400
	VALOR A CANCELAR HASTA	19.	07.2022		\$1,965,790



Universidad Piloto de Colombia

NIT: 860.022.382-3

ORDEN DE PAGO No. 2010287215

NOMBRE: CAMILO ENRIQUE GALEZO SAMPER CODIGO: 1210899

DIRECCION: CALEE1439-42 Bogota TELEFONO: 1 6253315

SEDE: Campus UPC Principal PERIODO: 202220

FACULTAD: Arquitectura AÑO: 2022

Valor a Pagar Hasta

\$1,797,400

Fecha 06.07.2022



(415)7707223943468(8020)00012108992010287215(3900)01797400(96)20220706

Valor a Pagar Hasta

\$1,797,400

Fecha 13.07.2022



(415)7707223943468 (8020)00012108992010287215 (3900)01797400 (96)20220713

Valor a Pagar Hasta

\$1,965,790

Fecha 19.07.2022



(415)7707223943468(8020)00012108992010287215(3900)01965790(96)20220719

Banco Bogotá - Pregrado Bogotá

Itau - Pregrado Bogotá

BBVA Colombia - Pregrado Bogotá

Pague en efectivo cheque de gerencia

CODIGO	CHEQUE	VALOR
EFECTIVO		
VALOR PAGADO		

A) PROCESO DE MATRICULAS

Es indispensable tener encuenta el siguiente proceso:

- 1. El pago correspondiente se hará unicamente en efectivo o cheque de unumerales del 1 al 4 mencionados en el proceso A.
- 2. El recibo de pago se compone de dos (2) desprendibles:
 - a. Estudiante.
 - b. Banco universidad.
 - c. Banco.
- 3. Al efectuar el pago el banco conservara el desprendible correspondientes a:

BANCO UNIVERSIDAD y BANCO.

- 4. El banco entregara al estudiante el desprendible ESTUDIANTE.
- 5. Pago Extraordinario: De conformidad con:
 - Reglamento Estudiantil Pregrado Artículo 18
 - Reglamento Estudiantil Postgrados y Educción Continuada Artículo

24.

- C) REEMBOLSOS POR CONCEPTO DE MATRICULA: De acuerdo con:
 - Reglamento Estudiantil Pregrado* Artículo 23 y 24
 - Reglamento Estudiantil Postgrados y Educación Continuada Artículo 28 y 29
- *http://www.unipiloto.edu.co/descargas/documentos_y_reglamentacion_unipiloto/Reglamento%20Estudiantil%20de%20Pregrado.pdf
- **http://www.unipiloto.edu.co/descargas/documentos_y_reglamentacion_unipiloto/Reglamento%20Estudiantil%20Postgrados.pdf

CURSOS	CREDITOS
TALLER DE LECTURA Y ESCRITURA	3
TOTAL	\$1,683,900

Complete su Matrícula:

"De acuerdo con el Reglamento estudiantil en los Artículos 17, 18, 22 y 24; estudiante que no pague el TOTAL de los créditos inscritos, no se considera matriculado; por tanto, al vencimiento de las fechas establecidas en el calendario académico, de no encontrarse pagada el total de la orden de pago, se retira el TOTAL de los cr?ditos inscritos y el valor parcial pagado, se le dejara como saldo a favor.

Estudiantes que hagan pago parcial con ICETEX y no paguen la totalidad de la orden de pago; el valor parcial (aprobado), se le devolver? a ICETEX?.

B) PAGO POR OTROS CONCEPTOS

Cualquiera que sea el pago, el estudiante deberá cumplir los

En caso de no efectuar alguno de estos requisitos no se le podra prestar el servicio solicitado.

NOTA: Cualquier reclamo solamente se aceptara presentando el recibo de pago correspondiente al ESTUDIANTE, con el sello respectivo del banco.

SEÑOR ESTUDIANTE REALICE PERSONALMENTE SU TRAMITE DE PAGO DE MATRICULA.

PARA MAYOR INFORMACIÓN COMUNIQUESE CON SINDICATURA O DIRECCIÓN DE REGISTRO Y CONTROL ACADÉMICO.

CERTIFICADO LABORAL

GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO



Para validar documento cite: RAD-IUBQHWE720220802 Fecha: 02-08-2022 14:03:27 LA SUSCRITA COORDINADORA DEL GRUPO INTERNO

DE TRABAJO DE TALENTO HUMANO

DE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

CON NIT 830.125.996-9

CERTIFICA:

Que una vez revisado el archivo de hojas de vida de la Entidad figura que GALEZO MAZENETT RICARDO ENRIQUE, identificado(a) con la CEDULA DE CIUDADANIA número 79.299.820, fue nombrado(a) en la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI, desde el 01-noviembre-2012 y a la fecha desempeña en PROVISIONALIDAD el cargo de EXPERTO G3 07, de la planta de personal de la Agencia.

La presente certificación se expide en la ciudad de Bogotá el 2 de agosto de 2022.

NATALIA ENRIQUEZ RUANO Coordinadora del Grupo Interno de Talento Humano



Mintransporte



100000202 - 01181

Dirección General

CIRCULAR NÚMERO 000015

(24 DIC 2021)

PARA: Directores de Gestión, Director Operativo de Grandes Contribuyentes, Defensor del Contribuyente y del Usuario Aduanero, Jefes de Oficina, Directores Seccionales del Nivel Local y Delegado de Impuestos, de Aduanas, de Impuestos y Aduanas, Subdirectores, Jefes de División y de Grupo Interno de Trabajo y demás servidores públicos de la DIAN.

ASUNTO: Criterios objetivos permanencia personal vinculado mediante nombramiento provisional.

Apreciados funcionarios,

La Comisión Nacional del Servicio Civil, en ejercicio de la facultad constitucional de Administración y Vigilancia del Sistema Específico de Carrera que rige en la DIAN¹, que comprende la realización de los concursos y la aplicación de las pruebas², mediante el Acuerdo número 0285 de 2020, convocó al *"Proceso de Selección DIAN 1461 de 2020"*³, para proveer 1.500 empleos en vacancia definitiva pertenecientes al Sistema Específico de Carrera de la planta de personal de la DIAN. Las etapas de la Convocatoria se han venido desarrollando, encontrándonos en la que corresponde a resolver las reclamaciones por los resultados preliminares de la prueba escrita aplicada en el curso de formación para los empleos ofertados del Nivel Profesional de los Procesos Misionales de la DIAN⁴, sobre conocimientos específicos en asuntos tributarios, aduaneros y/o cambiarios, según el proceso misional al cual pertenece el empleo a proveer. Y para aquellos empleos ofertados del Nivel Asistencial de los Procesos Misionales de la DIAN, como de los cargos de apoyo, nos encontramos en el proceso de firmeza de las listas de elegibles y la práctica de los exámenes psicofísicos.

Ahora bien, dentro de los empleos ofertados, algunos se encuentran provistos a través de la figura de nombramiento provisional, correspondientes a servidores públicos que se presentaron al "Proceso de Selección DIAN 1461 de 2020", y de acuerdo con la información puesta a disposición de la DIAN por la Comisión Nacional del Servicio Civil, un número importante no alcanzó el puntaje suficiente para obtener el nombramiento en período de prueba, situación que comporta que servidores con nombramiento provisional resulten impactados directamente en el sentido de quedar desvinculados de la Institución.

¹ Artículo 130 Constitución Política de Colombia

 $^{^{2}}$ Artículo 11 de la Ley 909 de 2004

³ Acuerdo No. 258 de 2020 modificado parcialmente por su similar No. 0332 de 2020.

⁴ Artículo 29 - numeral 29.2- del Decreto Ley 071 de 2020 y Artículo 20 Acuerdo número 0285 de 2020 CNSC

Continuación de la Circular: "Criterios objetivos permanencia personal vinculado mediante nombramiento provisional".......

La Corte Constitucional⁵ ha establecido un régimen de protección especial para aquel personal vinculado mediante nombramiento provisional que acredite encontrarse en situación de discapacidad, ser madre o padre cabeza de familia, o el status de prepensionado, cuyo empleo deba ser provisto mediante lista de elegibles previo concurso de méritos, por quien se haya hecho acreedor a ocupar el cargo en virtud de sus méritos previamente evaluados, siempre y cuando demuestren una de esas condiciones, tanto para la época de su desvinculación, como en el momento de un posible nombramiento.

En efecto, el Alto Tribunal Constitucional sobre el particular ha señalado⁶:

"5. La provisión de cargos de la lista de elegibles previo concurso de méritos y la protección especial de las personas en situación de discapacidad, las madres y padres cabeza de familia y los prepensionados. Reiteración de jurisprudencia.

En varias oportunidades esta Corporación ha sostenido que los servidores públicos que ocupan en provisionalidad un cargo de carrera gozan de una estabilidad laboral relativa, lo que implica que únicamente pueden ser removidos por causas legales que obran como razones objetivas que deben expresarse claramente en el acto de desvinculación, dentro de las que se encuentra la provisión del cargo que ocupaban, con una persona de la lista de elegibles conformada previo concurso de méritos. [30] En esta hipótesis, la estabilidad laboral relativa de las personas vinculadas en provisionalidad cede frente al mejor derecho de quienes superaron el respectivo concurso.

En ese sentido, la situación de quienes ocupan en provisionalidad cargos de carrera administrativa, encuentra protección constitucional, en la medida en que, en igualdad de condiciones pueden participar en los concursos y gozan de estabilidad laboral, condicionada al lapso de duración del proceso de selección y hasta tanto sean reemplazados por quien se haya hecho acreedor a ocupar el cargo en virtud de sus méritos evaluados previamente. [31]

Ha señalado igualmente la jurisprudencia de esta Corte, que si bien los actos administrativos que desvinculan a una persona nombrada en provisionalidad en un cargo de carrera, requieren de su respectiva motivación para garantizar el derecho al debido proceso, esto no significa que quienes han sido nombrados en provisionalidad ostentan la misma estabilidad laboral de quien se encuentra en el sistema de carrera por haber accedido al cargo por concurso de méritos.

Sin embargo, esta Corte ha reconocido que dentro de las personas que ocupan en provisionalidad cargos de carrera, pueden encontrarse sujetos de especial protección constitucional, como las madres y padres cabeza de familia. [32] quienes están próximos a pensionarse y las personas en situación de discapacidad, a los que, si bien por esa sola circunstancia no se les otorga un derecho indefinido a permanecer en ese tipo de vinculación laboral, en virtud del derecho ostentado por las personas que acceden por concurso de méritos, sí surge una obligación jurídico constitucional (art. 13) de propiciarse un trato preferencial como medida de acción afirmativa. [33]

Por lo anterior, antes de procederse al nombramiento de quienes superaron el concurso de méritos, han de ser los últimos en removerse y en todo caso, en la medida de las posibilidades, deben vincularse nuevamente en forma provisional en cargos vacantes de la misma jerarquía o equivalencia de los que venían ocupando, siempre y cuando demuestren una de esas condiciones especiales al momento de su desvinculación y al momento del posible nombramiento. "La vinculación de estos servidores se prolongará hasta tanto los cargos que lleguen a ocupar sean provistos en propiedad mediante el sistema de carrera o su desvinculación cumpla los requisitos exigidos en la jurisprudencia constitucional, contenidos, entre otras, en la sentencia SU-917 de 2010". [34]

En conclusión, siguiendo lo indicado por la Sala Plena de esta Corporación en la sentencia de unificación de jurisprudencia SU-446 de 2011, cuando con fundamento en el principio del mérito (art. 125 C.P.) surja en cabeza del nominador la obligación de nombrar de la lista de elegibles a quien superó las etapas del concurso, en un cargo de carrera ocupado en provisionalidad por un sujeto de especial protección como los padres o madres cabeza de familia, limitados físicos, psíquicos o sensoriales y prepensionados, en aplicación de medidas afirmativas dispuestas en la constitución (art. 13 numeral 3º), y en la materialización del principio de solidaridad social (art. 95 ibídem), se debe proceder con especial cuidado previendo dispositivos tendientes a no lesionar sus derechos y en caso de no adoptarse tales medidas, de ser posible, han de ser vinculados de nuevo en provisionalidad en un cargo similar o equivalente al que venían ocupando, de existir la vacante, siempre y cuando demuestren una de esas condiciones, tanto para la época de su desvinculación, como en el momento del posible nombramiento. [35] "

<sup>Sentencia T-373 del 8 de junio de 2017
Ibídem</sup>



Continuación de la Circular: "Criterios objetivos permanencia personal vinculado mediante nombramiento provisional".......

La misma Corte Constitucional mediante sentencia T-595 de 2016 señaló que: "(...) En aquellos eventos en los que la Administración no posea margen de maniobra, debe generar medios que permitan proteger a las personas en condiciones especiales (...) con el propósito de que sean las últimas en ser desvinculadas de sus cargos, esto, por cuanto no gozan de un derecho indefinido a permanecer en el cargo de carrera. (...) Ello, naturalmente, sin perjuicio de la asignación de los cargos cuando se adelantan los correspondientes concursos de méritos".

Como lo informamos, la DIAN a través de la Dirección de Gestión Corporativa, ha analizado escenarios en procura de la protección especial de servidores públicos beneficiarios de la estabilidad laboral reforzada, así como también en dirección a minimizar el impacto de desvinculación del talento humano cuyo empleo hizo parte de OPEC7 y no obtuvieron el puntaje suficiente para lograr su nombramiento en periodo de prueba.

Si bien es cierto, el desarrollo jurisprudencial impone el deber a las entidades de adoptar mecanismos o alternativas para evitar la desvinculación de personal provisional impactado en forma directa por los nombramientos en período de prueba que acrediten alguna de las condiciones que los haga beneficiarios de estabilidad laboral reforzada, no lo es menos que los afectados en forma indirecta por caída de escalera, que demuestren alguna de estas condiciones, igualmente podrán ser objeto de esta protección especial que deviene directamente de la Constitución.

Dadas las restricciones del número de vacantes disponibles, su correspondencia frente al nivel jerárquico, y el deber del cual no puede sustraerse la DIAN de proteger a los servidores públicos que gozan de estabilidad laboral reforzada, la entidad ha establecido el siguiente orden de prelación de permanencia de servidores públicos vinculados mediante nombramiento provisional tanto de los procesos de Apoyo como Misional, en riesgo de desvinculación:

- Los afectados en forma directa por haberse convocado su empleo y que acrediten alguna de las condiciones de estabilidad laboral reforzada⁸. Es de destacar, que la condición de prepensionado de conformidad con el artículo 2.2.12.1.2.5 del Decreto 1083 de 2015 adicionado por el artículo 3° del Decreto 1415 del 4 de noviembre de 2021 tiene primer orden de prelación.
- Los afectados en forma indirecta como consecuencia de un nombramiento en ii. periodo de prueba y que acrediten alguna condición de estabilidad laboral reforzada. Aplicando igualmente como primer orden de prelación la condición de prepensionado.
- Los afectados en forma directa por haberse convocado su empleo y que no acrediten iii. alguna condición de estabilidad reforzada.
- iv. Los afectados en forma indirecta por caída de la escalera como consecuencia de un nombramiento en periodo de prueba y que no acrediten alguna condición de estabilidad reforzada.

En consideración que el número de vacantes disponibles es inferior a la pluralidad de servidores públicos que hacen parte de la población que conforma los ítems anteriormente señalados, este Despacho en aras de garantizar los principios constitucionales en que se debe desarrollar la Función Pública9 en especial el de objetividad e imparcialidad establece como criterios objetivos para la aplicación de las acciones afirmativas en procura de la permanencia del personal vinculado mediante nombramiento provisional en riesgo de

⁷ La oferta pública de empleos de carrera

⁸ Prepensionado, madre o padre cabeza de familia, condición de discapacidad.

⁹ Artículo 209, Constitución Política de Colombia

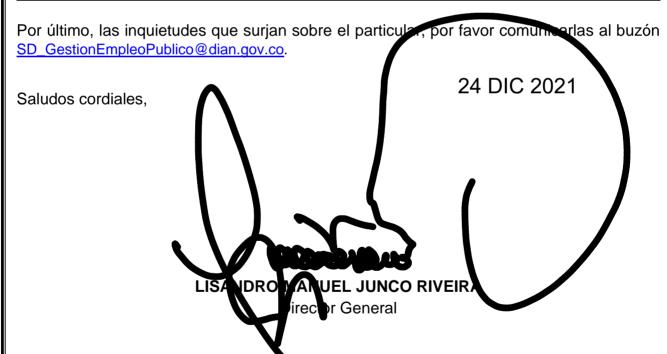
Continuación de la Circular: "Criterios objetivos permanencia personal vinculado mediante nombramiento provisional".......

desvinculación por los nombramientos en periodo de prueba en el marco del proceso de selección referido, los que se indican y se aplicarán en forma armónica con el orden de prelación anteriormente indicado.

- Encontrarse en situación de debilidad manifiesta por temas de salud.¹⁰
- ii. Estado de embarazo o período de lactancia.
- Antigüedad continua en la DIAN sin interrupción no mayor a quince (15) días hábiles iii. entre un nombramiento y otro, sin distingo de la modalidad de vinculación. Para la aplicación de este criterio se tendrán en cuenta incluso días de diferencia, contados desde la fecha de posesión del servidor público en la entidad.
- iv. Fecha de Nacimiento, priorizando a los servidores públicos que tengan mayor edad.

Así las cosas, se iniciará a contactar a los servidores públicos que se encuentren en este orden de prelación, a través de correo electrónico proveniente del buzón SD_GestionEmpleoPublico@dian.gov.co, en las siguientes fechas:

A PARTIR DE
27 de diciembre de 2021
24 de enero de 2022



Aprobó: Jaime Ricardo Saavedra Patarroyo – Subdirector de Gestión del Empleo Público (A)

Revisó: Héctor Hernán Velásquez Benítez – Gestor II. - Despacho – Dirección de Gestión Corporativa

Revisó: Olga Lucía Pacheco Beltrán – Asesor I. Despacho – Dirección de Gestión Corporativa Pacheco

Revisó: Edelmira Franco Silva – Asesor III - Despacho – Dirección de Gestión Corporativa

Aprobó: Liliam Amparo Cubillos Vargas – Directora de Gestión Corporativa (6)

Revisó: Claudia Patricia Navarro Cardona – Inspector IV. - Despacho Dirección General

Hash - e89394c40bef072b8fbc239c5749abda

¹⁰ Sentencia T-342-2021 Corte Constitucional