



ESTUDIO PREVIO PARA CONTRATACION DE LA INTERVENTORIA INTEGRAL QUE INCLUYE PERO NO SE LIMITA A LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, CONTABLE, JURÍDICA, ADMINISTRATIVA, OPERATIVA, AMBIENTAL Y SOCIO – PREDIAL DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No 113 de 12997 Concesión ARMENIA – PEREIRA – MANIZALES - LA PAILA.

1. Antecedentes

El **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS**, celebró con la **CONCESIÓN AUTOPISTAS DEL CAFÉ S.A** ., el Contrato de Concesión No. 113 de 1997 : “

El Instituto Nacional de vías- INVIAS y el concesionario, suscribieron el contrato N°0113 de 1997 cuyo objeto es: **"REALIZAR POR EL SISTEMA DE CONCESIONES LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS, LAS OBRAS DE REHABILITACION Y DE CONSTRUCCION, LA OPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO Y LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DEL PROYECTO VIAL ARMENIA - PEREIRA- MANIZALES"**.

Mediante Decreto 1800 de 26 de junio de 2003 se creó el Instituto Nacional de Concesiones - INCO-, cuyo objeto es " Planear, estructurar, contratar, ejecutar y administrar los negocios de infraestructura de transporte que se desarrollen con participación del capital privado y en especial las concesiones, en los modos carretero, fluvial, marítimo, férreo y portuario".

En razón de lo anterior, el Instituto Nacional de Vías - INVIAS-, emite la resolución N°003896 del 3 de octubre de 2003, por la cual cedió y subrogó al INCO a título gratuito el contrato de concesiones N° 0113 de 1997, celebrado con la sociedad Autopistas del Café S.A., así como las modificaciones, adiciones, prorrogas, Otro si modificatorio y adicionales y demás documentos que se hayan generado en desarrollo del mismo, situación de la cual se notificó al concesionario del 25 de noviembre de 2003.

El Gobierno Nacional mediante el Decreto 4165 *"Por el cual se cambia la naturaleza jurídica, cambia de denominación y se fijan otras disposiciones del Instituto Nacional de Concesiones – INCO"*, creó la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA la cual tiene por objeto *"planear, coordinar, estructurar, contratar, ejecutar, administrar y evaluar proyectos de concesiones y otras formas de Asociación Pública Privada – APP, para el diseño, construcción, mantenimiento, operación, administración y/o explotación de la infraestructura pública de transporte en todos sus modos y de los servicios conexos o relacionados y el desarrollo de proyectos de asociación pública privada para otro tipo infraestructura pública cuando así lo determine expresamente el Gobierno Nacional respecto de infraestructuras semejantes a las enunciadas en este artículo, dentro del respeto de las normas que regulan la distribución de funciones y competencias y su asignación."*

Que la misión de la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, como entidad pública, adscrita al Ministerio de Transporte, consiste en la búsqueda del desarrollo integrado y sostenible de la infraestructura del país, a través de la vinculación de capital privado con el propósito de optimizar la red Nacional de Infraestructura y promover la integración y competitividad del país.



En consecuencia, la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI asume como contratante en el Contrato de Concesión 113 de 1997.

El Equipo de Trabajo del proyecto ha revisado la Matriz de riesgos, las actividades, funciones, personal y dedicación del personal de interventoría requerido para abrir el Concurso de Meritos, con el fin de que se programen los procesos de adjudicación correspondientes.

La cláusula Sexta del contrato de concesión 113 de 1994 determinó la obligación de la financiación total del proyecto, en los siguientes términos:

(...) **“CLAUSULA SEXTA. Obligaciones del Concesionario.** Son obligaciones a cargo del concesionario entre otras las siguientes: a) *Financiar el proyecto vialincluidos los costos de : diseños definitivos, estudios finales y obras para el manejo de los impactos ambientales negativos, interventoría del INSTITUTO (...),*

En la CLÁUSULA SÉPTIMA del Contrato de Concesión No. 0113 de 1997 , VIGILANCIA , se establece que: “La vigilancia, supervisión y control de la ejecución y cumplimiento del contrato será ejercida por el INSTITUTO a través de la interventoría ...”

En la cláusula SEPTIMA – VIGILANCIA DEL CONTRATO – PARAGRAFO TERCERO . *Los costos de las interventorías el INSTITUTO , serán pagadas por el Fideicomiso del Proyecto Vial con cargo a los recursos previstos para tal efecto en este contrato , previo Vo Bo. del funcionario delegado para tal fin por el INSTITUTO:*

❖ Descripción Técnica del Proyecto de Concesión

El Gobierno Nacional contempla en su Plan de Desarrollo promover la interconexión de carreteras para integrarlas al ámbito regional, Nacional e Internacional, además de fortalecer el proceso de participación privada en la ejecución de proyectos de infraestructura.

El proyecto vial **Autopistas del Café** , hace parte de la primera generación de Concesiones que tiene una importante influencia en el sector del llamado eje cafetero, generando condiciones óptimas de empleo y de paz, desarrollándose dentro del área de influencia .

Es así como el Instituto Nacional de Vías - INVIAS, suscribió el contrato de Concesión No 113 de 1997, con la firma concesionaria Autopistas del café S.A. con el objeto de que el Concesionario, por su cuenta y riesgo, realizará *por el sistema de concesión los Estudios, Diseños definitivos, las Obras de Rehabilitación, la Operación y el Mantenimiento de la carreta Armenia – Pereira – Manizales, de conformidad con lo previsto en el artículo 32, numeral 4, de la Ley 80 de 1993 y en la Ley 105 del mismo año.*

Tabla No 2. Información general contrato de concesión 113 de 1997

CONDICIONES ACTUALES DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. 113 DEL 97.



FECHAS IMPORTANTES DE LA CONCESION

Firma del Contrato	:	Abril 21 de 1997
Iniciación etapa de diseño	:	Junio 16 de 1997
Iniciación etapa de construcción	:	Agosto 04 de 1998
Terminación etapa de construcción	:	Enero 31 de 2009
Iniciación etapa de operación	:	Febrero 01 de 2009
Terminación etapa de operación	:	Febrero 01 de 2027
Fecha de reversión	:	Febrero 2027

PLAZOS INICIALES DEL CONTRATO DE CONCESION

CUADRO GENERAL DE PLAZOS INICIALES CONTRATO DE CONCESION No 0113 de 1997				
ETAPA	PLAZO CONTRACTUAL	FECHA CONTRACTUAL PROGRAMADA PARA INICIO	FECHA CONTRACTUAL PROGRAMADA PARA FINALIZACION	PLAZO TOTAL EN MESES
CONTRATO DE CONCESION	DESDE LA FIRMA DEL CONTRATO DE CONCESION HASTA 4 MESES MAS A PARTIR DE LA FIRMA DEL ACTA DE FINALIZACION ETAPA DE OPERACION	21 DE ABRIL DE 1997		
DISEÑO Y PROGRAMACION	6 MESES A PARTIR DE LA FIRMA DEL ACTA DE INICIO DE DISEÑO Y PROGRAMACION	16 DE JUNIO DE 1997	16 DE DICIEMBRE DE 1997	6
CONSTRUCCION	24 MESES A PARTIR DE LA SUSCRIPCION DEL ACTA DE INICIO DE LA ETAPA DE CONSTRUCCION	04 DE AGOSTO DE 1998	04 DE AGOSTO DE 2000	24
OPERACION	222 MESES A PARTIR DE LA FIRMA DEL ACTA DE INICIO DE LA OPERACION DEL PRIMER TRAMO	NO SE FIRMO EL ACTA DE INICIO		222

PLAZOS ACTUALES DEL CONTRATO DE CONCESION

Las fechas y plazos presentados en los cuadros anteriores son tomados de los documentos contractuales otrosí del 15 de junio de 2005 al Contrato de Concesión 0113 de 1997 y del Contrato de Concesión 0113 de 1997. Documentos que a la fecha rigen los plazos del contrato de Concesión.

VALOR DEL CONTRATO

A continuación se muestran los valores iniciales y actuales aprobados para el proyecto en pesos de septiembre de 1996.

VALOR DEL CONTRATO		
Actividad	Valor del contrato	
	Inicial	Valor actual del contrato
Diseño	2.879.000.000	5.311.634.248
Construcción	145.112.000.000	243.509.880.246
Infraestructura Operación	8.174.000.000	10.140.166.819



Libertad y Orden

Interventoría	4.500.000.000	3.424.125.329
Control calidad	4.745.000.000	4.745.429.738
Predios	12.540.000.000	28.498.212.211
Otros (Obras de mitigación ambiental)		3.973.405.740
Total	177.950.000.000	299.602.854.331

PROBLEMÁTICA.

Se relacionan los temas principales de problemática actual del proyecto

1. EN EL ADICIONAL N° 7 NO SE CONTEMPLA EL COSTO DE LA OPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO DE LA VTO A PARTIR DEL 1 DE ENERO DE 2014.
2. HECHOS CUMPLIDOS : Atendiendo instrucciones escritas sin el cumplimiento de requisitos contractuales , la firma concesionaria ejecuto en el vía Armenia – Pereira , intermediaciones del municipio de Circasia la estructura de concreto para 2 puentes
3. PLAN DE MEJORAMIENTO CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA: Desarrollo de Hallazgos 1. DIFERENCIAS ENTRE EL CONCESIONARIO Y LA ANI POR EL VALOR DE LA CONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN \$172.597 Vs \$154.524 (\$18,071): Como resultado del ACUERDO CONCILIATORIO que resolvió las diferencias Arbitrales con el Concesionario Autopistas del Café S.A.(2003), se firmo el documento contractual del 15 de junio de 2005.
4. DIFERENCIAS EN DOCUMENTOS CONTRACTUALES RESPECTO DE LA FECHA DE REVERSION.
5. No construcción de la estación de pesaje Fija sector La María. No construcción Centro Atención al Usuarios sector La paila – Calarcá.

Comentario: Actualmente avanza una propuesta de APP para el sector Calarcá - La Paila

❖ Alcance de los trabajos por tramos y obligaciones del concesionario

El proyecto de concesión se encuentra en operación con los alcances que se describen a continuación, cuenta con siete (7) estaciones de peaje y una (1) estación de pesaje

La vía concesionada de acuerdo con el contrato se ubica en los departamentos del Valle, Quindío, Risaralda y Caldas y recorre los siguientes municipios: Zarzal, Sevilla, La Tebaida, Calarcá, Armenia, Circasia, Salento, Filandia, Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal, Chinchiná y Manizales, con una longitud aproximada de 202 Km origen destino. Los tramos contractuales en que se divide el proyecto son:

TRAMO 1: Chinchiná – Manizales.

TRAMO 2: Armenia – Río Barbas – Club de Tiro.

TRAMO 3: Variante Sur de Pereira.



TRAMO 5: Club de Tiro – Pereira – Dosquebradas – Santa Rosa de Cabal – Chinchiná.
TRAMO 6: Solución vial del Boquerón.
TRAMO 7: La Paila - Calarcá.
TRAMO 8: Variante Troncal de Occidente (VTO).

ALCANCES - LONGITUDES DEL PROYECTO POR TIPO DE SECCIÓN DE CALZADA (DOBLES, SENCILLAS, TERCEROS CARRILES). LONGITUD OIGEN – DESTINO Y KILÓMETROS EQUIVALENTES EN CALZADA SENCILLA.

RESUMEN DEL PROYECTO					
TRAMOS	TOTAL (Km)	Valle	Quindo	Risaralda	Caldas
TRAMOS EN DOBLE CALZADA (INCLUYE EL PAR VIAL)	63,7	1,5	19,7	22,3	20,2
TRAMOS EN CALZADA SENCILLA	129,3	15,2	35,2	54,3	24,6
TRAMOS EN TERCER CARRIL	9,0	9,0			
LONGITUD OIGEN	202,0				
KILOMETROS EQUIVALENTES EN CALZADA SENCILLA	270,2				

TRAMOS EN DOBLE CALZADA DEL PROYECTO						
TRAMOS DOBLE CALZADA	LONG (KM)	Km inicial	Km final	Longitud	Municipio	Depto
RIOLAVEJA- LAPAILA	1,5	0+ 000	1+ 500	1,5	Zarzal	Valle
CLARCA- LA ESPANOLA	1,4	82+ 200	83+ 600	1,4	Calarcá	Quindo
ARMENA- RIOBARBAS	18,3	0+ 000	1+ 400	1,4	Armenia	Quindo
		1+ 400	13+ 200	11,8	Gracias y Salento	Quindo
		13+ 200	18+ 300	5,1	Filanda	Quindo
RIOBARBAS- CLUB DE TIRO	9,0	18+ 300	27+ 300	9,0	Pereira	Risaralda
SDA CALZADA AVENIDA DEL FERROCARRIL	3,5	0+ 000	3+ 500	3,5	Dosquebradas	Risaralda
MANDARINO- ROMELIA	1,0	3+ 500	4+ 500	1,0	Dosquebradas	Risaralda
ROMELIA- BOQUERONITO	0,4	5+ 800	6+ 200	0,4	Dosquebradas	Risaralda
PAR VIAL BOQUERONITO- POSIRERA	5,10	6+ 200	10+ 100	3,9	Dosquebradas	Risaralda
		10+ 100	11+ 300	1,2	Santa Rosa de Cabal	Risaralda
POSIRERA- ESTADIO SANTA ROSA	3,3	0+ 000	3+ 300	3,3	Santa Rosa de Cabal	Risaralda
PASSICOL- CHINCHINA	1,4	27+ 500	28+ 300	1,4	Chinchiná	Caldas
CHINCHINÁ- LAUREE	18,8	0+ 000	0+ 900	0,9	Chinchiná	Caldas
		0+ 900	3+ 400	2,5	Manizales	Caldas
		0+ 000	15+ 400	15,4	Manizales	Caldas
TOTAL	63,7					

TRAMOS EN TERCER CARRIL DEL PROYECTO						
TERCER CARRIL	LONG (KM)	Km inicial	Km final	Longitud	Municipio	Dpto
LAPAILA- CLARCA	9,0	12+ 000	13+ 000	1,0	zarzal	Valle
		17+ 500	21+ 450	4,0	zarzal	Valle
		21+ 450	25+ 500	4,1	soyía	Valle
TOTAL GENERAL	9,0					

TRAMOS EN CALZADA SENCILLA DEL PROYECTO						
TRAMO CALZADA SENCILLA	LONG (KM)	Km inicial	Km final	longitud	Municipio	Dpto
LAPAILA- CALARCA	50,4	1+ 500	12+ 000	10,5	zarzal	Válle
		13+ 000	17+ 500	4,5	zarzal	Válle
		25+ 500	25+ 700	0,2	sevilla	Válle
		25+ 700	41+ 800	16,1	tebaida	Quindó
		0+ 000	8+ 200	8,2	Armeria	Quindó
		1+ 100	2+ 300	1,2	Armeria	Quindó
		0+ 000	1+ 100	1,1	Calarcá	Quindó
		76+ 000	82+ 200	6,2	Calarcá	Quindó
83+ 600	86+ 000	2,4	Calarcá	Quindó		
CLUB DETIRO- TERMINAL	9,4	27+ 300	36+ 700	9,4	Pereira	Risaralda
BELMONTE- MANDARINO	13,3	0+ 000	6+ 625	6,6	Pereira	Risaralda
		6+ 625	13+ 300	6,7	Dosquebradas	Risaralda
PASO AL STAROSA	1,7	0+ 000	1+ 700	1,7	Santa Rosa de Cabal	Risaralda
BOQUERÓN TO- CHINCHINA	16,2	11+ 300	20+ 600	9,3	Santa Rosa de Cabal	Risaralda
		20+ 600	27+ 500	6,9	Chinchiná	Caldas
ESTADIO- JAZMÍN	2,1	15+ 000	17+ 100	2,1	Santa Rosa de Cabal	Risaralda
PASO AL CHINCHINA	1,1	0+ 000	1+ 100	1,1	Chinchiná	Caldas
JAZMÍN- CHINCHINA	11,6	20+ 150	25+ 480	5,3	Santa Rosa de Cabal	Risaralda
		25+ 480	31+ 770	6,3	Chinchiná	Caldas
CHINCHINA- GENOCAFÉ	0,8	28+ 300	29+ 100	0,8	Chinchiná	Caldas
LAYE- LAMANUELA	5,4	3+ 200	8+ 600	5,4	Manizales	Caldas
LAMANUELA- LA TRINIDAD	4,1	7+ 200	11+ 300	4,1	Manizales	Caldas
VARIANTES LR	13,2	0+ 000	13+ 200	13,2	Pereira	Risaralda
TOTAL GENERAL	129,3					

1*) Incluye la Calzada derecha del tramo en doble calzada Estadio Santa Rosa – El Jazmín y los Pasos Nacionales de Santa Rosa y Chinchiná en el Sentido Pereira – Manizales. No incluye la zona ampliada a tercer carril entre Romelia y Boquerón.

(2*) Pasos Nacionales en sentido Manizales – Pereira.

Estaciones de Peaje

Las siguientes estaciones de peaje se encuentran actualmente en operación:

PEAJE	PR	Ruta
Corozal	K22+500	4002
Circasia	K16+900	2901
Tarapacá I	K20+800	2902
Tarapacá II	K24+750	29RSC
Pavas	K1+200	29CL03-1
San Bernardo	K9+000	5005
Santágueda	K7+100	29CL03



FEAE	T.P.D.	RECAUDO(\$)
Tarapacá I	3,434	1,432,968,100
Tarapacá II	6,144	2,136,105,700
Circasia	6,498	2,380,415,700
San Bernardo	3,366	848,351,000
Pavas	3,052	857,977,800
Croza	6,008	2,742,010,450
Santagueda	3,335	1,317,280,500
TOTAL	31,837	11,715,109,250

ELEMENTOS DE OPERACIÓN

Centro de Control de Operación

El C.C.O se encuentra ubicado en el sector de la Romelia (Dosquebradas), donde se cuenta con el sistema Video Wall, el cual monitorea las estaciones de peaje, báscula y puente del Helicoidal las 24 horas, con un total de 9 cámaras.

Estación de Pesaje

El sector de La Española – Calarcá comprende una Estación de Pesaje existente que el Concesionario adaptó según las especificaciones, se encuentra localizado en el PR82+000 de la ruta 4002A.

Áreas de Servicio al público

El Concesionario opera a la fecha tres centros de atención al usuario (CAU), uno ubicado en el PR14+500 de la ruta 5005 en la vía que conduce de La Manuela a Manzales llamado Minitas, el segundo en el PR15+300 de la ruta 2901 vía Armenia – Pereira llamado Filandia y el tercero ubicado en el PR10+250 de la ruta 2902 Par Vial llamado Boquerón. Se prestan los servicios de teléfonos, información, sanitarios, Internet – WiFi, parqueaderos y cafetería.

El esquema general del proyecto Autopistas del café es el siguiente”:

LOCALIZACIÓN

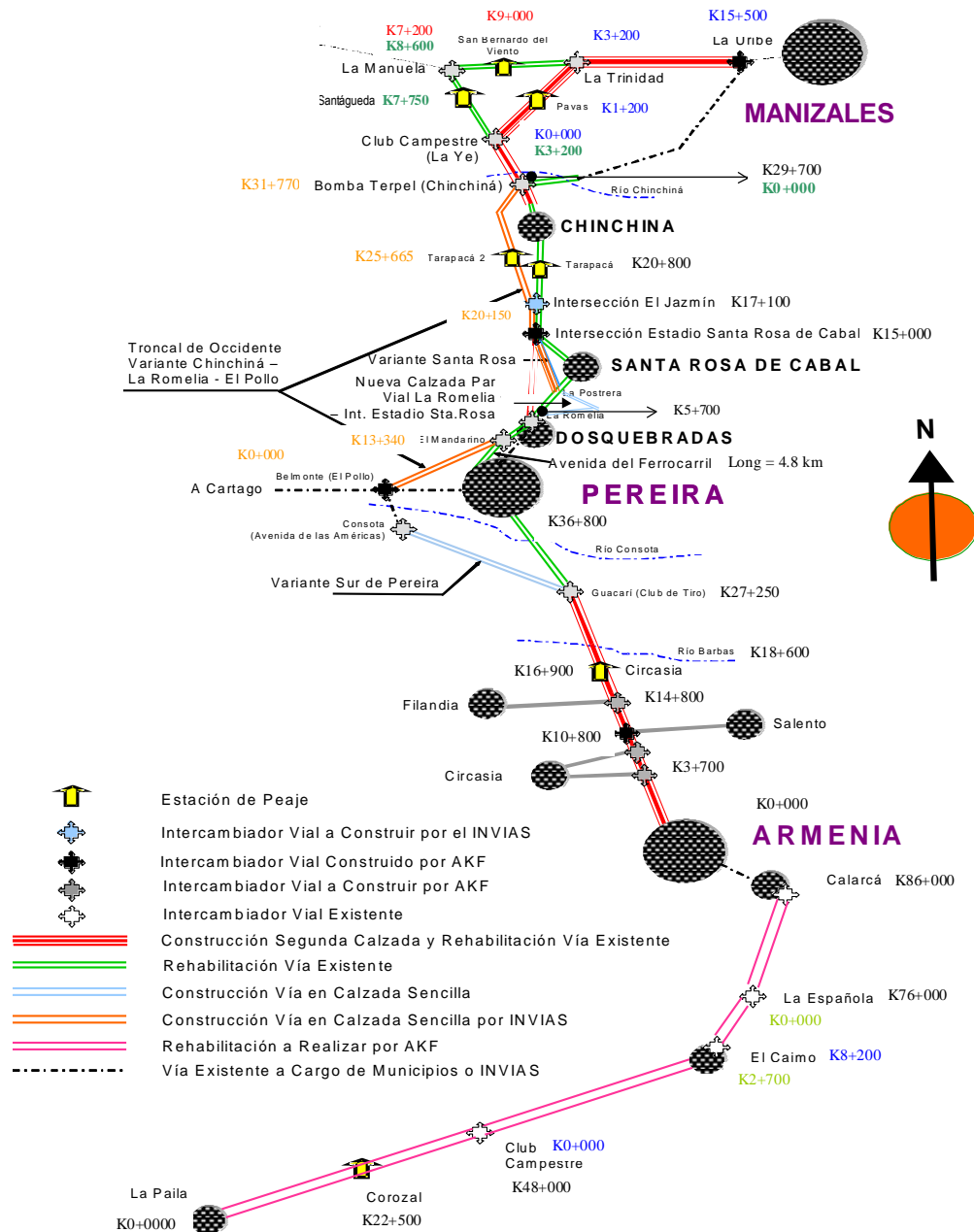
La vía concesionada de acuerdo con el contrato se ubica en los departamentos del Valle, Quindío, Risaralda y Caldas y recorre los siguientes municipios: Zarzal, Sevilla, La Tebaida, Calarcá, Armenia, Circasia, Salento, Filandia, Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal, Chinchiná y Manzales, con una longitud aproximada de 202 Km origen destino. Los tramos contractuales en que se divide el proyecto son:

TRAMO 1: Chinchiná – Manzales.

TRAMO 2: Armenia – Río Barbas – Club de Tiro.

- TRAMO 3: Variante Sur de Pereira.
- TRAMO 5: Club de Tiro – Pereira – Dosquebradas – Santa Rosa de Cabal – Chinchiná.
- TRAMO 6: Solución vial del Boquerón.
- TRAMO 7: La Paila - Calarcá.
- TRAMO 8: Variante Troncal de Occidente (VTO).

Figura 1. Localización y detalle general del Proyecto Autopistas del café





Se presenta el resumen general de las modificaciones, adicionales y otrosíes de las que ha sido objeto el contrato de concesión 113 de 1997.

CONTRATO DE CONCESIÓN NO. 113 DEL 97 CON SUS MODIFICACIONES Y ADICIONES

A continuación se presenta las modificaciones y adiciones que ha presentado el Contrato de Concesión 0113 de 1997 Desarrollo vial Armenia – Pereira – Manizales.

Tabla Modificaciones del contrato de concesión 113 DE 1997

VALOR INICIAL CONTRATO Y ADICIONES			
Contrato No.	Detalle	Fecha suscripción	Valor en Constantes Septiembre 1996
0113-96 ORIGINAL		Abril 21/97	\$ 177.950.000.000
Otrosí No. 1	Aclarar que el valor del Contrato es indeterminado, que para el pago del impuesto de timbre se toma el valor definido en la cláusula cuarta "valor del contrato"	Mayo 06/97	
Otrosí No. 2	MODIFICACION AL CONTRATO DE CONCESION, donde se modifican los literales g,k,o,p y del párrafo octavo de la cláusula quinta forma de pago y suspensión parcial de la ejecución del contrato de concesión(Dic3/98 a Ene 4/99).	Julio 08/99	
Contrato No.	Detalle	Fecha suscripción	Valor en Constantes Septiembre 1996
Otrosí No. 3	OTROSI AL CONTRATO DE CONCESION, Reanudación etapa de construcción y rehabilitación una vez entregados los recursos por parte del estado para el año 1999	Diciembre 23/99	
Contrato Adicional No. 1	CONTRATO ADICIONAL MODIFICATORIO DEL CONTRATO DE CONCESION, Suprimir del alcance el tramo Chinchiná - La Uribe tramo 2 ruta 29, rehabilitación y operación simón Bolívar, tercer carril Chinchiná - La Ye, Incluir en el contrato Río Consota - Terminal Pereira, Tercer Carril Club de Tiro - Terminal, calzada existente avenida ferrocarril, Segunda Calzada Avenida Ferrocarril, Tercer carril Romelia - Postera, Segunda Calzada Chinchiná La Ye, y otros.	Junio 16/00	\$ 40.704.038.217



Otrosí No. 4	OTROSI. Modificación fechas límites de ejecución de obras. Se compromete el INVIAS a entregar predios al Concesionario para Construcción de Variante Sur de Pereira, Se compromete el Concesionario a iniciar la construcción de Variante Sur 30 días después de la entrega de predios.	Septiembre 17/01	
Contrato Adicional No. 2	MODIFICACION AL ANEXO 1 DEL ACTA DE ACUERDO DE FECHA 18 DE ABRIL DE 2000 CONTRATO ADICIONAL MIDIFICATORIO DEL CONTRATO DE CONCESION, Modificación al contrato adicional de junio 16 de 2000. Destinar recursos de rendimientos financieros a las cuentas obras complementarias y reserva para adquisición de predios.	Mayo 20/03	
Contrato No.	Detalle	Fecha suscripción	Valor en Constantes Septiembre 1996
Modificación al Contrato de Concesión	MODIFICACION AL CONTRATO DE CONCESION, reemplazo en el contrato de Concesión del INVIAS por el INCO, en todos sus aspectos, pólizas y demás aspectos legales	Mayo 18 de/04	
Otrosí No. 5al Contrato de Concesión	OTROSI AL CONTRATO DE CONCESION, donde se crea una subcuenta dentro de la cuenta obras complementarias para disponer doce mil millones de febrero de 2005 para la reanudación de la fase 1 de la variante sur de Pereira.	Marzo 30/05	
Contrato Adicional No. 3	CONTRATO ADICIONAL AL CONTRATO DE CONCESION. Continuación de la construcción de la Fase 1 de Variante Sur de Pereira	Mayo 04/05	\$ 5.425.310.225
Otrosí No. 6	OTROSI AL CONTRATO ADICIONAL DE FECHA 4 DE MAYO DE 2005 DEL CONTRATO DE CONCESION. Se acuerda el valor exacto del costo de construcción de la fase 1 de Variante Sur de Pereira, Se adicionan recursos a los 12 mil millones de febrero de 2005 ya contratados, se define el plazo de la ejecución de esta obra.	Junio 09/05	\$ 146.266.843
Contrato Adicional No. 4	CONTRATO ADICIONAL AL CONTRATO DE CONCESION PARA CONSTRUCCION DE 2 OBRAS COMPLEMENTARIAS. Retorno el roble, Retorno Minitas, Diseño puente San Peregrino.	Junio 09/05	\$ 819.516.655



Contrato No.	Detalle	Fecha suscripción	Valor en Constantes Septiembre 1996
Otrosí No. 7	OTROSI AL CONTRATO DE CONCESION ,TRIBUNALES DE REESTRUCTURACION Y DESEQUILIBRIO, Se condicionan a la existencia de recursos del estado el túnel de Santa Rosa, El Tercer carril Club de Tiro Terminal, Segunda Calzada Avenida Ferrocarril, Tercer Carril Romelia - Postre, Incluir en el contrato la solución el Mandarino Estadio y La Rehabilitación La Paila - Calarcá. EN ESTE OTROSI EL VALOR DEL CONTRATO SE AJUSTÓ A \$197.655 MILLONES DE SEPTIEMBRE DE 1996. ESTE VALOR NO INCLUYÓ LAS OBRAS ADICIONALES CONTRATADAS EN MAYO Y JUNIO DE 2005.	Junio 15/05	-\$ 20.998.046.948
Otrosí No. 8	OTROSI AL CONTRATO DE CONCESION, se modifica sin que implique la etapa de operación la puesta en servicio de los elementos de operación vial.	Enero 31/06	
Otrosí de Modificación	OTROSI DE MODIFICACION No.1 AL OTROSI No.1 AL CONTRATO ADICIONAL DE FECHA 4 DE MAYO DEL 2005 DEL CONTRATO DE CONCESION, en el cual se define una nueva fecha para la culminación de las obras en Variante Sur de Pereira.	Junio 08/06	
Contrato Adicional No. 5	CONTRATO ADICIONAL AL CONTRATO DE CONCESION, Ejecutar por el sistema de precio global y fijo el diseño de 12 obras complementarias y la construcción de 10 obras complementarias. Y aportar 5,000 mil millones de pesos corrientes de Agosto de 2006 a la cuenta adquisición de predios 2	Agosto28/06	\$ 7.144.227.757
Contrato Adicional No. 6	Inversiones por \$14,000 millones de pesos, Obras Complementarias: Avenida del Ferrocarril, Intersecciones El Mandarino, La Romelia	Octubre 24/07	\$ 5.565.225.577
Contrato No.	Detalle	Fecha suscripción	Valor en Constantes Septiembre 1996
Otrosí No. 9	Mediante el cual se establecen los plazos de culminación de obras en construcción y de las pendientes de su iniciación.	Abril 11/08	



Otrosí No. 10	Mediante el cual se amplían los plazos para la puesta en servicio de los elementos de la operación.	Agosto 29/08	
Otrosí modificatorio y Contrato adicional No. 7	Rehabilitación La paila-Calarcá (52 km.), terminación Avenida del Ferrocarril-Mandarino, terminación construcción solución vial Mandarina-Estadio Santa Rosa, Construcción de la variante sur de Pereira K4.5 al K 13.2, incluidos los puentes Alcalá, Altagracia, y viaductos Condina e intersección Consota (diseño inicial), Estudios y diseños Quebra del Billar, Construcción Quebra del Billar, Compra de Predios, Rehabilitación Puente Metálico El Rosario, Diseños y Construcción Intersección Consota (complemento, modificación, diseño inicial), accesos Altagracia y- Alcalá, Estudios y diseños de la variante troncal de Occidente sectores Belmonte-El Mandarino y Estadio Santa Rosa-El Jazmín-Chinchiná, Rehabilitación variante Troncal de Occidente sector El Jazmín-Chinchiná, Diseños Segunda calzada La Postrera-Santa Rosa, Estudios y diseños de las conectantes para implementar el Par Vial Jazmín-Guayabal, Diseño, Construcción y Operación del Peaje Tarapacá II y Construcción de la Estación de Pesaje Calarcá (La Española)	Julio 02/10	\$82.846.316.030
TOTAL ADICIONES			\$ 121.652.854.355
VALOR ACTUAL DEL CONTRATO			\$ 299.602.854.331

ACTAS DE ACUERDO SUSCRITAS EN EL DESARROLLO DEL Contrato de Concesión No. 113 de 1997

A continuación se presenta las actas de acuerdo que se han suscrito en el desarrollo del contrato de concesión 0113 de 1997 desarrollo vial armenia – Pereira – Manizales.

Acta	Detalle	Fecha de suscripción
Acta	Acta que contiene las precisiones para la adjudicación y celebración del contrato de concesión	Abril 11/97



Acta	Acta de adjudicación del proyecto de concesión, dentro del proceso de contratación directa.	Abril 15/97
Acta de inicio	Acta de iniciación de la etapa de diseño y programación del proyecto.	Junio 16/97
Acta de Acuerdo	Aceptar como valor definitivo de construcción y rehabilitación \$ 164.138.536.205,00 y de mitigación del impacto ambiental \$ 3.062.305.340,00. Acoger el estudio de tránsito elaborado por la firma Parsons Brinckerhoff Inc. Aceptando utilizar los conteos realizados por Velnec (Interventor) para realizar algunas correcciones a dicho estudio. Incrementar el presupuesto de la infraestructura de operación en \$2.404.656.040,00. Incluir en la ingeniería financiera del proyecto los ajustes que se generan por la modificación del estudio de tráfico de acuerdo a los conteos realizados por el Interventor en las estaciones Circasia y club de Tiro.	Mayo 22/98
Acta de terminación	Acta de terminación de la etapa de diseño y programación del proyecto.	Agosto 03/98
Acta de inicio	Acta de iniciación de la etapa de construcción de las obras básicas del contrato de Concesión.	Agosto 04/98

Acta	Detalle	Fecha de suscripción
Acta de Acuerdo	Los directores de las regionales del INVIAS de Risaralda, Caldas y Quindío. Acuerdan no avalar las obras de parcheo realizadas por Autopistas del Café en los meses Diciembre 1997 – Enero 1998, en la vía Concesionada.	Agosto 04/98
Acta de suspensión	Suspender parcialmente y por mutuo acuerdo la ejecución del Contrato 0113 de 1997, para realizar concesión los estudios y diseños definitivos, las obras de rehabilitación y de construcción, la operación y el mantenimiento y la prestación de los servicios del proyecto vial Armenia-Pereira-Manizales.	Noviembre 30/98
Acta de reanudación	Reanudar por mutuo acuerdo, las obligaciones de adelantar las obras de rehabilitación y de construcción y, de recaudo, de peaje del contrato numero 0113 de 1997, para realizar por el sistema de concesión los estudios y diseños definitivos las obras de rehabilitación y de construcción, la operación y el mantenimiento y la prestación de	Diciembre 02/98



	los servicios del proyecto vial Armenia-Pereira-Manizales. Concesionario: Autopistas del café.	
Acta de Acuerdo	Establecer puntos de acuerdo en relación con la supresión de algunas casetas de peaje (ESTACIONES ARMENIA Y CLUB DE TIRO), la fijación de nuevas tarifas de peaje (incremento de tarifas ESTACIÓN CIRCASIA), garantía de ingreso mínimo a partir de la reanudación de la construcción (recaudo ESTACION CIRCASIA durante la etapa de construcción) y traslado de algunas estaciones de peaje (ESTACIÓN SANTÁGUEDA).	Diciembre 02/98
Acta de Acuerdo	Acta de acuerdo para la aplicación de una tarifa diferenciales durante la etapa de construcción para las estaciones de peaje La Siria y La Trinidad.	Diciembre 02/98



Acta	Detalle	Fecha de suscripción
Acta de Acuerdo	Se modifican algunos aspectos del proyecto vial incluidos en el contrato adicional modificadorio que es el anexo 1, de esta acta de acuerdo. Dar inicio al mantenimiento correctivo del tramo Chinchiná – Manizales (Ruta 29), en un plazo de 5 meses. El Concesionario se compromete a obtener compromisos que garanticen el desembolso de recursos de deuda por un valor mínimo de \$ 75.807.000.000,00 a más tardar al 31 de mayo de 2000.	Abril 18/00
Acta de Modificación	Acta de Modificación al acta de acuerdo del 18 de abril de 2000. Se modifica el plazo establecido en el acta de acuerdo del 18 de abril del 2000, para que el Concesionario presente al INVIAS los compromisos que garanticen recursos de deuda para el proyecto por un valor mínimo de \$ 75.807.000.000,00.	Mayo 31/00
Acta de culminación	Acta de culminación de las obras de mantenimiento correctivo en el sector puente cenicafé – estación Uribe.	Abril 19/01
Acta de Entendimiento	Reestructurar el contrato de Concesión en algunos apartes: Alcance y plazo de las obras a ejecutar. Ingreso mínimo garantizado. Identificación de obras complementarias. Gestión predial. Inicio etapa de operación. Tarifas estaciones de peaje.	Junio 15/04
Acta de Acuerdo	Acta de acuerdo Conciliatorio entre el INCO y Autopistas del Café cuyo objeto fue: Dar por terminada de manera integral y definitiva la controversia entre las partes respecto de las situaciones jurídicas planteadas por el Concesionario en contra del INCO ante los tribunales de arbitramento convocados, tanto el tribunal denominado de “Desequilibrio económico” como tribunal denominado de “Reestructuración” del contrato de Concesión.	Septiembre 06/04



Acta	Detalle	Fecha de suscripción
Acta de Acuerdo	Aplicar a partir del 16 de Enero de 2006 los incrementos a las tarifas de peajes establecidos en la resolución No. 156 de 2005 salvo la estación Tarapacá a la cual se le aplicarán las tarifas incluidas en el acta de acuerdo. Que mediante los recursos económicos incluidos en las cuentas especiales Excedentes Circasia, Obras complementarias y predios se compensara al Concesionario en las sumas faltantes del no ajuste en el peaje Tarapacá.	Enero 04/06
Acta de inicio	Acta de inicio de las obras complementarias tipo A. Contratadas mediante el contrato adicional del 28 de agosto de 2006.	Septiembre15/06
Acta de inicio	Acta de inicio rehabilitación parcial de la vía la Paila – Calarcá, por un valor de \$ 6.000 millones de septiembre de 1996. Incluye la rehabilitación de algunos sectores y la re potenciación y rehabilitación de los puentes vehiculares.	Noviembre 14/06
Acta de Acuerdo	Acta de acuerdo de los valores definitivos de diseño y construcción de una segunda calzada entre el Mandarino y la Intersección Estadio Santa Rosa (\$48.486,63 millones de septiembre de 1996) y del diseño y rehabilitación parcial del tramo Calarcá – La Paila (\$ 6.000,00 millones de septiembre de 1996).	Diciembre 27/07
Acta de Acuerdo	Acta de acuerdo modificación plazos elementos de operación. Mediante la cual se establecen nuevas fechas para los períodos de construcción y terminación de las obras, actividades y facilidades de servicio faltantes en el Desarrollo Vial Armenia – Pereira – Manizales.	Abril 25/08
Acta de inicio	Acta de iniciación de las obras de construcción de la etapa 1 de la segunda calzada de la avenida del ferrocarril en Dosquebradas. Por un valor de \$4.751.559.474,64 pesos de septiembre de 1996. Incluye los puentes la Víbora y Dosquebradas.	Mayo 28/08
Acta de Acuerdo	Acta de acuerdo para la construcción de las intersecciones a desnivel de la Romelia y el Mandarino en el municipio de Dosquebradas, en el trayecto de la solución vial Mandarino – Estadio de Santa Rosa.	Julio 01/08



Acta de Acuerdo	Acta de acuerdo puesta en servicio elementos de operación. Estación de pesaje (El concesionario presentará propuesta técnica de modificación. Se suspende la gestión predial en el sector la maría). CAU Maravelez (El concesionario presentará propuesta técnica de modificación. Se suspende gestión predial en el sector Maravelez). Comunicaciones SOS (El Concesionario presentará propuesta técnica de modificación).	Enero 30/09
Acta	Acta de finalización de la etapa de construcción y de inicio de la etapa de operación del proyecto.	Febrero 01/09
Acta de iniciación	Acta de iniciación de las obras definidas en el otrosí modificatorio y adicional No.7 al contrato de concesión No. 0113 del 21 de abril de 1997.	Octubre 01/10

Aspectos técnicos:

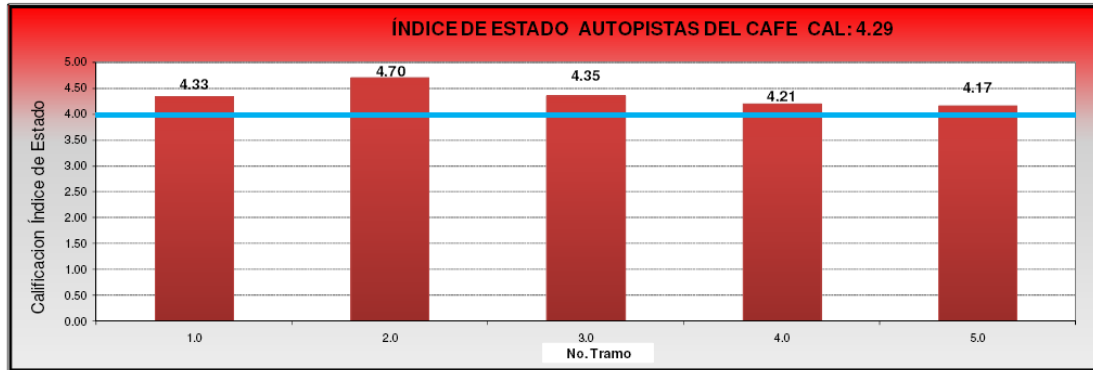
CONDICIONES PARA EL PAVIMENTO – índice de estado

En la evaluación se determinó el índice de estado de acuerdo con los términos establecidos por la Agencia Nacional de Infraestructura, para una Concesión de segunda generación en función de los siguientes parámetros:

- Rugosidad
- Resistencia al deslizamiento
- Ahuellamiento y deformaciones
- Fisuras y grietas
- Estado de bermas
- Zonas laterales
- Señalización

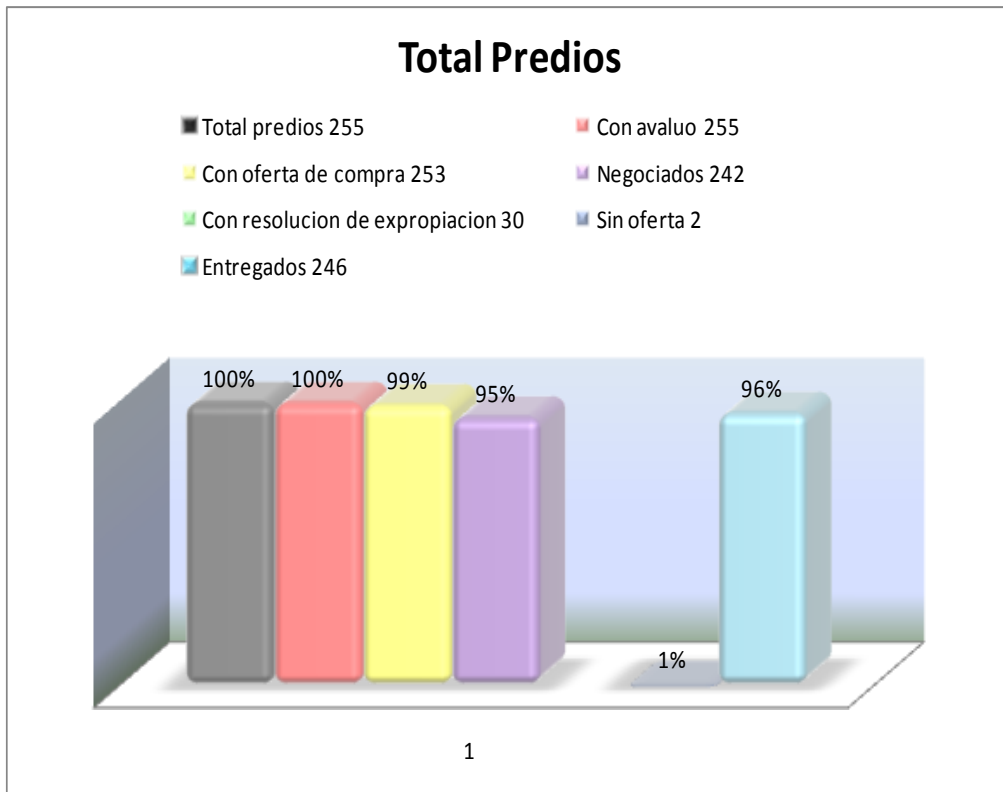
De acuerdo a los parámetros de medición mencionados se obtuvo el siguiente resultado sintetizado:

Tramo	Índice de estado
1. Armenia – Club de Tiro	4.33
2. Variante Sur de Pereira	4.70
3. Club de Tiro – Chinchiná	4.35
4. Chinchiná – Manizales	4.21
5. Variante Troncal de Occidente	4.17
Promedio Ponderado Índice de Estado Total	4.29

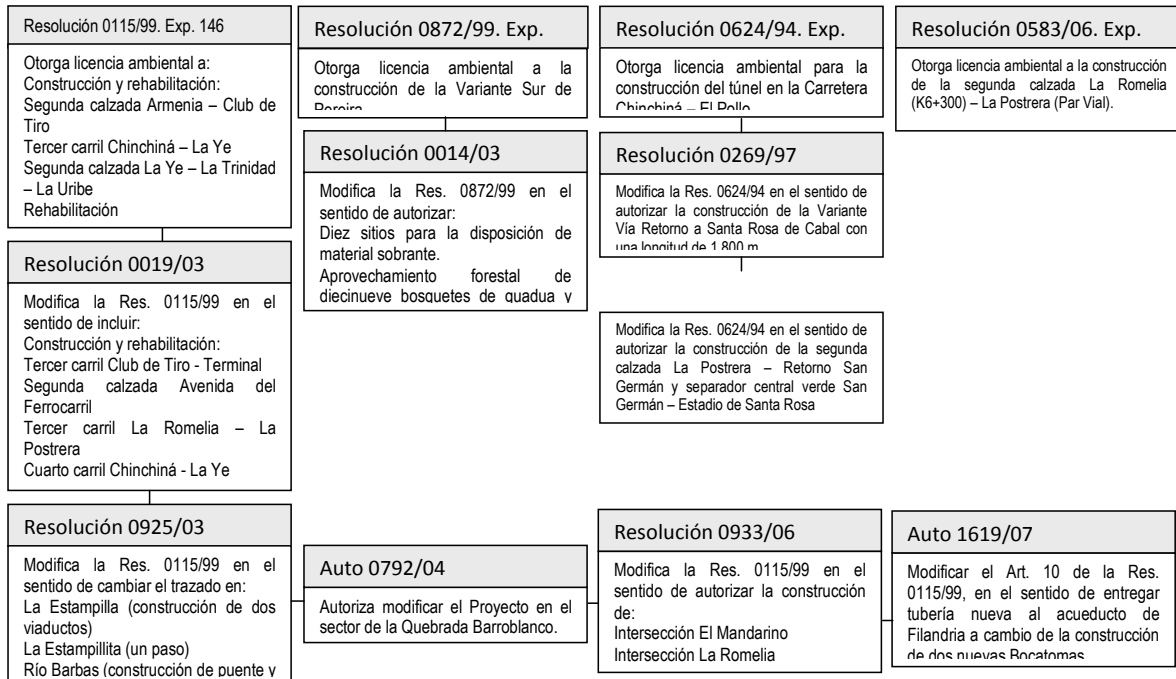


Como se muestra en los cuadros anteriores, la calificación del índice de estado en los cinco tramos en estudio presentan calificaciones superiores a lo permitido por la reglamentación para Concesiones de segunda generación que es un valor de 4.00.

Relación Total Predios Del Proyecto Representación Esquemática.



Licencias Ambientales del Proyecto



2. Descripción de la necesidad que la entidad estatal pretende satisfacer con la contratación.

La Agencia Nacional de Infraestructura, en cumplimiento de sus funciones, tiene a su cargo la Estructuración y la Gestión Contractual, Técnica, Legal y Financiera de todos los proyectos de Concesión de infraestructura que a nivel nacional se constituyan en obras de interés público y mejoren las condiciones de la prestación efectiva de los servicios en cabeza del Estado.

Dentro de las funciones generales a cargo de la Agencia Nacional de Infraestructura, de conformidad con el Artículo 4 del Decreto 4165 de 2011, numeral 1, se encuentra identificar, evaluar la viabilidad y proponer iniciativas de concesión u otras formas de Asociación Público Privada para el desarrollo de la infraestructura de transporte y de los servicios conexos o relacionados.

La entidad puede satisfacer esta necesidad de seguimiento y control especializado de todas las actividades del concesionario mediante la apertura de un Concurso de Méritos que permita la ejecución de un contrato que tenga como Objeto realizar *la interventoría integral que incluye pero no se limita a la Interventoría Técnica, Contable, Financiera, Jurídica, Administrativa, Operativa, Ambiental y Socio – Predial del contrato de concesión No 113 DE 1997 proyecto “ Autopistas del café ”*, y sus respectivos contratos adicionales, modificaciones, otrosies, aclaraciones, suscritos entre el INCO, hoy Agencia Nacional de Infraestructura, y la Sociedad Concesionaria Autopistas del café S.A .



La Agencia Nacional de Infraestructura en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, tiene la obligación de vigilar la correcta ejecución de los contratos de Concesión a su cargo, en atención a que dichos Contratos de Concesión por su naturaleza son particularmente complejos y extensos, y suponen un conocimiento especializado, la Agencia considera necesario que el seguimiento técnico, administrativo, financiero contable y jurídico de estos contratos sea adelantado por parte de una persona natural o jurídica que será contratada para tal fin.

Igualmente, el Instituto Nacional de Concesiones – INCO hoy Agencia Nacional de Infraestructura en cumplimiento de su obligación legal de hacer vigilancia al Contrato de Concesión No 113 de 1997, suscribió el Contrato de Interventoría No 016 de 2009, para la Interventoría técnica, jurídica, administrativa, operativa y financiera contrato de concesión No 0113 de 1997. Desarrollo Vial Armenia – Pereira – Manizales.

Interventor: Cano Jiménez Estudios S.A.

Objeto: Revisar, verificar, analizar y conceptuar permanentemente todos los aspectos técnicos, jurídicos, administrativos, operativos y financieros relacionados con el contrato de concesión No. 0133-97, a efecto de constatar el cumplimiento, por parte del contratista (Concesionario), de las condiciones establecidas en el mismo, para el desarrollo y control integral del proyecto y determinar oportunamente las acciones necesarias para garantizar el logro de los objetivos provistos de acuerdo a las condiciones establecidas en los términos de referencia del concurso público número SEA – CM – 016 - 2008.

Fecha de iniciación del contrato: 28 de Abril de 2009

Plazo: 36 MESES.

Valor: \$6.661.627.729 moneda corriente incluido IVA.

Adición No. 1 al contrato: modificación 1 (adición 1) al contrato de Interventoría No 016 de 2009, celebrado entre el instituto nacional de concesiones –INCO y la firma interventora Cano Jiménez Estudios.

Objeto: las obligaciones de la Interventoría a contratar contemplan las obligaciones estipuladas en el contrato de Interventoría principal N°16 de 2009, sus anexos, apéndices y modificaciones en el contrato de concesión No 0113 de 1997, en el otro si N°7 y las previstas en sus anexos, apéndices y modificaciones.

Fecha de iniciación del contrato: 28 de Abril de 2011.

Valor: \$297.200.406 moneda corriente iva incluido.

Adición No. 2 al contrato: Adición 2 al contrato de Interventoría No 016 de 2009, celebrado entre INCO (hoy Agencia Nacional de Infraestructura) y la firma interventora Cano Jiménez Estudios S.A.

Objeto: Prorrogar hasta en dieciocho (18) meses el plazo de ejecución del contrato N°16 de 2009, cuyo objeto es la Interventoría Técnica, Jurídica, Administrativa, Operativa y Financiera al contrato de Concesión desarrollo vial Armenia – Pereira - Manizales.

Fecha de iniciación del contrato: 19 de Abril de 2012.

Valor: un estimado de hasta \$2.906.469.815 básicos del contrato incluido IVA.

Conclusion : Teniendo en cuenta que la fecha de vencimiento 27 de octubre de 2013, razón por la cual se hace necesario que el contrato de Concesión continúe contando con las labores de Interventoría.



3. Descripción del objeto a contratar con sus especificaciones esenciales y la identificación del contrato a celebrar.

3.1. Descripción del Objeto a Contratar:

El objeto de la consultoría es: *“Realizar la interventoría integral que incluye pero no se limita a la Interventoría Técnica, Contable, Financiera, Jurídica, Administrativa, Operativa, Ambiental y Socio – Predial del contrato de concesión No 113 de 1997 proyecto “Autopistas del café “ , y sus respectivos contratos adicionales, modificaciones, otrosíes, aclaraciones, suscritos entre el INCO, hoy Agencia Nacional de Infraestructura, y la Sociedad Concesionaria Autopistas del Café S.A”*

3.1.1. Especificaciones Esenciales:

Las obligaciones básicas del proponente, que se indican a continuación, se detallan en el Anexo II “Requerimientos Técnicos Contrato de Interventoría”, que la Agencia Nacional de Infraestructura, suministrará para el proceso de contratación; adicionalmente serán establecidas en los pliegos de condiciones, en la minuta de contrato de Interventoría, en el contrato de Interventoría suscrito por el adjudicatario y aquellas que se encuentren a cargo del interventor en el contrato de concesión, sus modificaciones, Apéndices y Anexos.

✓ Obligaciones Esenciales:

- (i) **Gestión Administrativa:** El interventor deberá realizar los procesos y actividades para la gestión administrativa del Contrato de Concesión y del Contrato de Interventoría, que pudieran implicar interacción con el concesionario y/o la Agencia Nacional de Infraestructura. Lo anterior implica el establecimiento de un sistema de coordinación y comunicación eficiente con estas contrapartes incluyendo la entrega y archivo de información de forma oportuna y organizada, la digitalización de correspondencia y documentación del proyecto, la recepción y verificación de informes, entre otros.
- (ii) **Gestión Técnica:** El interventor realizará los procesos y actividades relacionadas con la medición, (medición de índice de estado, y reflectividad - **2 al año**), pruebas, evaluación y verificación de procedimientos, intervenciones y desempeño del Concesionario en el área técnica durante las diferentes etapas del contrato de concesión.
- (iii) **Gestión Financiera:** Realizar los procesos y actividades relacionadas con la supervisión del manejo financiero del Contrato de Concesión entre el Concesionario y la Agencia Nacional de Infraestructura incluyendo la supervisión del manejo de recursos a través de la fiducia establecida para el Proyecto, adicionalmente se encargará de realizar todas las actividades necesarias para el informe financiero de la concesión y diligenciar en los plazos establecidos entre otros los siguientes **FORMATOS FM57- 112 A – 112 B.**
Apoyar a la Agencia en las labores que se deban realizar en relación al seguimiento del manejo y control de las fuentes de recursos para la financiación del proyecto. Reportar anomalías que se puedan encontrar relacionadas con la fuente de recursos para la financiación del proyecto y alertar a la Agencia de estas situaciones.
- (iv) **Gestión Jurídica:** Realizar los procesos y actividades enfocadas en verificar la aplicación y cumplimiento de los aspectos regulatorios y contractuales relacionados con el Contrato de



Concesión así como apoyar Agencia Nacional de Infraestructura en todos los aspectos jurídicos que se susciten en el desarrollo del Contrato..

(v) Gestión de Aforo y Auditoría: Realizar los procesos y actividades relacionadas con la supervisión del aforo y auditoría del Contrato de Concesión incluyendo entre otros la realización **de conteos manuales de verificación (al menos 1 cada 2 meses en cada estación de peaje paje con duración de mínimo 2 horas cada uno) , revisión de** informes de aforo, la implantación de sistemas filmicos no editables para verificación de tránsito y la ejecución de conteos de tráfico de verificación, entre otros.

(vi) Gestión Ambiental: Realizar los procesos y actividades enfocadas en la coordinación de las diferentes actividades y métodos de control, tendientes a propiciar que las obras, programas y medidas planteadas en los estudios de impacto ambiental y planes de manejo ambiental cumplan con la normatividad ambiental aplicable y las directrices que sobre la materia dicte el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales –ANLA y la(s) Autoridad(es) Ambiental(es) Regional(es) Competente(s):Implementara la metodología para el cierre de los expedientes de licencia y permiso del proyecto que se encuentren vigentes.

(vii) Gestión Social: Realizar los procesos y actividades enfocadas en asegurar el cumplimiento por parte del Concesionario de las obligaciones sociales contenidas en el Plan de Gestión Social de la licencia ambiental, con el fin de lograr la minimización y mitigación de los impactos sociales que genere el desarrollo del proyecto. Para la reversión, la interventoria deberá revisar el cumplimiento del Plan de Gestión Social contenido en el Plan de Manejo Ambiental de la Licencia Ambiental y en general la verificación de la aplicación de la normativa aplicable y las directrices que sobre la materia dicte el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.

(viii) Gestión Predial: Realizar los procesos y actividades enfocadas en el control y vigilancia técnica, jurídica y social de la gestión que adelanta el Concesionario para la adquisición y legalización de las áreas compradas o en proceso de compra y las requeridas para la ejecución del proyecto, mediante la vigilancia del cumplimiento normativo y contractual en la materia y control de la gestión predial.

(ix) Gestión de Seguros: Realizar los procesos y actividades enfocadas en asegurar el cumplimiento por parte del Concesionario de las obligaciones relacionadas con la consecución y mantenimiento de los seguros, pólizas y garantías exigidos para el proyecto, verificando entre otros la correcta y oportuna expedición de las mismas y validez jurídica considerando lo definido en el Contrato de Concesión.

(x) Gestión de Riesgos: Diseñar e implantar un sistema dedicado a la identificación y previsión de los principales riesgos asociados con el Contrato de Concesión, que permita prever, organizar y realizar acciones frente a la posibilidad de materialización de riesgos y minimización de impactos, que pudieran poner en riesgo la viabilidad y buena ejecución del Contrato de Concesión.

(xi) Gestión Contable: Mantener al día la contabilidad del contrato en términos de recursos invertidos, recursos por invertir, y comparación con el presupuesto del contrato, aprobar o rechazar las órdenes de pago presentadas por el contratista, y darles trámite dentro de la entidad en caso de aprobarlas, velar por el cumplimiento de los compromisos financieros del contrato a cargo del concesionario, establecer el valor de la inversión privada, verificar e informar a la ANI de los saldos a favor de la Nación o la ANI, en las diversas cuenta de la Fiducia, documentar



idónea y oportunamente los registros contables pertinentes, informar sobre los recaudos de las tasas, suministrar a la Agencia con oportunidad todos los soportes y formatos requeridos para la actualización contable de la Entidad en los términos que la misma defina, revisar los libros de contabilidad del contratista y requerirle la información que sobre este aspecto estime conveniente y necesaria, en caso de que el contrato de concesión lo permita.

3.2. Identificación del Contrato a Celebrar:

3.2.1. Tipo de contrato

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3 del artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, la Interventoría consistirá en el *“seguimiento técnico que sobre el cumplimiento del contrato realice la persona natural o jurídica contratada para tal fin por la Entidad Estatal, cuando el seguimiento del contrato suponga conocimiento especializado en la materia, o cuando la complejidad o extensión del mismo lo justifiquen. No obstante, lo anterior cuando la entidad lo encuentre justificado y acorde con la naturaleza del contrato principal, podrá contratar el seguimiento administrativo, técnico, financiero, contable, jurídico del objeto o contrato dentro de la Interventoría”*.

3.2.2. Plazo

El plazo del contrato es de cuarenta y ocho (48) meses contados a partir de la fecha en que el Vicepresidente de Gestión Contractual imparta la Orden de Inicio.

En atención a la naturaleza accesoria del contrato de Interventoría, los plazos estipulados obedecen a las etapas de construcción, operación y mantenimiento del contrato de concesión, que tiene el carácter de ser el contrato principal, sin perjuicio de que las gestiones de la Interventoría deberán adelantarse hasta la reversión y liquidación del contrato de concesión en caso de que ello sea necesario.

3.2.3. Forma de pago:

El monto total del contrato se pagara a través de la Fiducia , con los recursos existentes en la cuenta de Interventoría en la Fiducia; se cancelará en pagos mensuales de igual valor, previa presentación de la respectiva cuenta de cobro y del informe mensual de Interventoría el cual deberá contar con la revisión del Supervisor designado para la aprobación por parte del ordenador del gasto, quedando el pago de la última cuenta supeditado a la aprobación del informe final de Interventoría.

Como quiera que el cálculo del presupuesto atiende todos los gastos requeridos para el cumplimiento de las obligaciones contractuales a cargo del contratista interventor, el monto del contrato se estableció a precio global fijo.

3.2.4. Lugar de ejecución:

El contrato se ejecutara en la vía concesionada que de acuerdo con el contrato se ubica en los departamentos del Valle, Quindío, Risaralda y Caldas y recorre los siguientes municipios: Zarzal, Sevilla, La Tebaida, Calarcá, Armenia, Circasia, Salento, Filandia,



Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal, Chinchiná y Manizales, con una longitud aproximada de 202 Km origen destino.

3.2.5. Control y seguimiento

El control y seguimiento de la ejecución del contrato estará a cargo del Vicepresidente de Gestión Contractual o quien este designe como supervisor.

4. El análisis que soporta el valor estimado del contrato, indicando las variables utilizadas para calcular el presupuesto de la respectiva contratación, así como su monto y el de posibles costos asociados al mismo.

4.1. Monto Calculado para el Contrato de Interventoría:

El presupuesto oficial estimado para la presente Interventoría es la suma de **\$6.090.533.758 COP**, valor que incluye el IVA. Este valor fue determinado por la Agencia Nacional de Infraestructura basado en un análisis técnico y económico considerando el alcance del Contrato de Interventoría. Como quiera que el cálculo del presupuesto atiende todos los gastos requeridos para el cumplimiento de las obligaciones contractuales a cargo del contratista interventor, el monto del contrato se estableció a precio global fijo.

La cláusula Sexta del contrato de concesión 113 de 1994 determinó la obligación de la financiación total del proyecto, en los siguientes términos:

*(...) "CLAUSULA SEXTA. **Obligaciones del Concesionario.** Son obligaciones a cargo del concesionario entre otras las siguientes: a) Financiar el proyecto vialincluidos los costos de : diseños definitivos, estudios finales y obras para el manejo de los impactos ambientales negativos, interventoria del INSTITUTO (...), igualmente en la cláusula SEPTIMA – VIGILANCIA DEL CONTRATO – PARAGRAFO TERCERO . Los costos de las interventorías el INSTITUTO , serán pagadas por el Fideicomiso del Proyecto Vial con cargo a los recursos previstos para tal efecto en este contrato , previo Vo Bo. del funcionario delegado para tal fin por el INSTITUTO*

Con base en lo anterior el patrimonio autónomo de la concesión Autopistas del Café S.A. constituido por el Concesionario en la Fiduciaria FIDUCOLDEX para el manejo de los recursos del Contrato de Concesión No. 113 DE 1997, que contempla el aporte por parte del concesionario, para el pago de interventoría, de acuerdo con la Certificación de fecha 21 de febrero de 2013 comunicación GGAKF- 2550 firmada por el Representante Legal de la firma Concesionaria.

4.2. El análisis que soporta el valor estimado del contrato, indicando las variables utilizadas para calcular el presupuesto de la respectiva contratación:

El análisis realizado contempló las variables mínimas para el cálculo de la respectiva contratación, la definición del alcance de las funciones del Interventor y del plazo del contrato de Interventoría, igualmente que el contrato de concesión objeto de la presente

contratación se encuentra en ejecución, y que en consecuencia el mismo ha sido objeto de Interventoría, por lo cual se han tenido en cuenta las obligaciones del Interventor en relación con el control técnico, jurídico, administrativo, financiero, contable, operativo, legal, socio-predial y ambiental que ha venido llevando a cabo y que deberá adelantar el interventor que se contrate, con el fin de asociar a estas actividades el perfil de personal y equipos requeridos para realizar estas funciones, **dentro del plazo de 48 meses establecidos para el contrato.**

4.3. Posibles costos asociados al mismo:

Los costos básicos asociados al contrato de Interventoría son los siguientes:

- ✓ El personal mínimo del Interventor requerido para cumplir con las funciones de la Interventoría, para las distintas etapas de ejecución del contrato de Interventoría, así como el costo de la disponibilidad del personal adicional que deberá tener disponible el interventor en caso de que sea requerido.
- ✓ Identificación de precios de mercado vigentes; para determinar la remuneración del personal fueron identificados los valores unitarios de mercado asociados a cada tipo de perfil y los valores totales ajustados por un factor que refleja las prestaciones laborales vigentes. Con respecto a equipos, estos fueron también valorados considerando los precios de mercado.
- ✓ El valor del contrato señalado anteriormente será cubierto con los aportes del Concesionario según la partida mensual de Interventoría durante la etapa de operación.
- ✓ Los costos anteriormente señalados, se incluyen única y exclusivamente para efectos de la determinación del presupuesto del contrato por parte de la Agencia Nacional de Infraestructura, sin embargo el interventor seleccionado se compromete a ejecutar integralmente todas las actividades objeto del contrato y éste se pagará a precio global fijo el que incluye el valor del IVA.

5. Los fundamentos jurídicos que soportan la modalidad de selección:

El presente proceso de contratación se regirá por las siguientes normas:

- ✓ La Ley 80 de 1993 – Estatuto de Contratación y sus decretos reglamentarios.
- ✓ Decreto 734 de 2012 “Por el cual se reglamenta el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y se dictan Otras Disposiciones”.
- ✓ La Ley 1150 de 2007, *"Por medio de la cual se introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación de la Administración Pública con recursos públicos"*, establece lo siguiente: *Cuatro modalidades de selección para contratar con el Estado: licitación pública; - selección abreviada; - concurso de méritos y - contratación directa.*
- ✓ Desarrolla el principio de selección objetiva, señalando los criterios bajo los cuales se debe dar la escogencia del contratista.

- ✓ El párrafo 3 del artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, establece la obligatoriedad del seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico de los contratos de concesión a cargo de la Agencia nacional de Contratación.
- ✓ El artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 estableció que la escogencia del contratista se efectuará con arreglo a las modalidades de selección de Licitación Pública, selección abreviada, concurso de méritos, y contratación directa.
- ✓ El mismo artículo en su numeral 3º establece dentro de las modalidades de selección el Concurso de Méritos para la escogencia de consultores o proyectos.
- ✓ El Decreto 734 de 2012 *“Por el cual se reglamenta el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y se dictan Otras Disposiciones”*, reglamentó el proceso de selección del concurso de méritos y estipuló que son objeto de selección mediante concurso de méritos los servicios de consultoría a que se refiere el numeral 2º del Artículo 32 de la Ley 80 de 1993.
- ✓ La Ley 80 de 1993, definió dentro de los contratos de consultoría aquellos que tienen por objeto la Interventoría, asesoría, gerencia de obra o de proyectos, dirección, programación y la ejecución de diseños, planos, anteproyectos y proyectos.
- ✓ De acuerdo con la definición de concurso de méritos, entendida como el procedimiento de selección objetiva del oferente, aplicable en los contratos estatales y en relación con lo que dispone el artículo 2 numeral 3 el cual establece: *“Corresponde a la modalidad prevista para la selección de consultores o proyectos, en la que se podrán utilizar sistemas de concurso abierto o de precalificación”*.
- ✓ En lo que respecta al tipo de propuesta técnica a ser presentada en el concurso de méritos, el artículo 3.3.1.2. del Decreto 734 de 2012 establece que para la selección de consultores o de proyectos, la entidad definirá en el pliego de condiciones el tipo de propuesta técnica que se le solicitará a los posibles proponentes según se define en el presente artículo.
- ✓ Cuando la entidad suministre en los requerimientos técnicos la metodología exacta para la ejecución de la consultoría, así como el plan y cargas de trabajo para la misma, se exigirá la presentación de una Propuesta Técnica Simplificada (PTS). En estos casos procede la selección por el sistema de concurso abierto, o mediante el de precalificación con lista corta o lista multiusos.
- ✓ Teniendo en cuenta la naturaleza del objeto a contratar y la normatividad legal vigente, para la presente contratación la Agencia Nacional de Infraestructura suministrará la metodología, en consecuencia el procedimiento de selección que aplica para el caso sub examine corresponde al Concurso de méritos abierto con propuesta técnica simplificada.

6. Justificación de los factores de selección que permitan identificar la oferta más favorable, de conformidad con el artículo 12 del presente decreto.

El procedimiento de selección del contratista está sometido a los principios de transparencia, selección objetiva e igualdad de derechos y oportunidades de los que se deriva la obligación de someter a todos los oferentes a las mismas condiciones definidas en la ley y en el pliego de condiciones.

Cabe recordar que los pliegos de condiciones forman parte esencial del contrato; son la fuente de derechos y obligaciones de las partes y elemento fundamental para su interpretación e integración, pues contienen la voluntad de la administración a la que se someten los proponentes durante el Concurso y el oferente favorecido durante el mismo lapso y, más allá, durante la vigencia del contrato.



El numeral 2 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 estipula que: *“La oferta más favorable será aquella que, teniendo en cuenta los factores técnicos y económicos de escogencia y la ponderación precisa y detallada de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o sus equivalentes, resulte ser la más ventajosa para la entidad, sin que la favorabilidad la constituyan factores diferentes a los contenidos en dichos documentos. (...)”*

Pues bien, el numeral 2 del artículo 2.2.9 del Decreto No. 734 de 2012 que reglamenta el ofrecimiento más favorable a que se refiere el artículo 5o de la Ley 1150 de 2007, consagra que:

2. “En el Concurso de Méritos, la oferta más favorable a la entidad será aquella que presente la mejor calidad, de acuerdo con los criterios señalados en el presente decreto y en pliego de condiciones, con independencia del precio, que no será factor de calificación o evaluación.

Los pliegos de condiciones establecen unos criterios de calificación a través de los cuales se busca que la entidad escoja un proponente que cumpla con las condiciones técnicas, financieras y jurídicas que garanticen el cumplimiento del objeto contractual.

La Agencia Nacional de Infraestructura exigirá unos requisitos habilitantes tanto de capacidad jurídica, de **clasificación en el RUP**, condiciones financieras que garanticen la idoneidad financiera del proponente y requisitos de experiencia general.

Los factores de calificación que se valorarán son los siguientes

- ✓ Experiencia específica del proponente en relación directa con los servicios previstos en los requerimientos técnicos, y proporcional al alcance y tipo de los mismos, cuya exigencia se valorará cualitativamente en relación con la realización de proyectos de naturaleza e impacto similares.
- ✓ Participación del proveedor nacional. Según lo previsto en la Ley 816 de 2003, con el fin de apoyar la industria nacional se otorgará un puntaje máximo de CIEN (100) puntos al proponente nacional o a aquel que tenga convenio de reciprocidad con Colombia.

Propuesta económica: La propuesta económica no será factor de calificación o evaluación y deberá incluir los precios asociados con las tareas a contratar que comprendan, entre otros, La remuneración del personal del consultor, la cual podrá incluir, según el caso, sueldos, cargas por concepto de seguridad social, viáticos, etc.

- ✓ Gastos reembolsables indicados en los pliegos de condiciones.
- ✓ Gastos generados por la adquisición de herramientas o insumos necesarios para la realización de la labor.
- ✓ Gastos de administración.
- ✓ Utilidades del consultor.
- ✓ Gastos contingentes.

Los precios deberán ser desglosados por actividad y de ser necesario, por gastos en moneda nacional y extranjera. Las actividades y productos exigidos en el pliego de condiciones, se consideran incluidas dentro de la propuesta económica independientemente de que dichas actividades o productos estén costeados.

De conformidad con lo expuesto, cabe concluir que los principios de transparencia, igualdad y selección objetiva, a que está sometida la selección del contratista, se desarrollan mediante la sujeción de la escogencia del contratista a la ley y al pliego de condiciones.

6.1. Personal y cargas de trabajo

A continuación se relaciona una tabla que contiene el personal mínimo obligatorio y equipos requeridos para la ejecución de la Interventoría que no será calificable pero el interventor deberá contar con él para la ejecución de la misma. En la mencionada tabla se incluye, de manera indicativa la dedicación mínima de tiempo para la ejecución del contrato.

La dedicación de tiempo incluida en la tabla siguiente para el personal obligatorio adicional es indicativa, en consecuencia en el evento en que para la correcta ejecución de la Interventoría integral se requieran mayores dedicaciones de tiempo, las mismas serán modificadas y asumidas por el contratista.

Tabla No 6. Personal solicitado para el desarrollo de la Interventoría

COSTOS DE PERSONAL	PROYECTO Autopistas del Cafe		
	CANTIDAD DE PERSONAS	% DE DEDICACION MINIMO	MESES
PERSONAL PROFESIONAL			
Director de Proyecto	1	25%	48
Subdirector Tecnico - Operativo	1	50%	48
Subdirector Financiero	1	50%	48
Ingeniero Residente Técnico Operativo	1	100%	48
Ingeniero Auxiliar en campo	2	100%	48
Ingeniero Auxiliar aforador	1	100%	48
Profesional Residente en Área Socio-predial	1	50%	48
Especialista Residente Ambiental	1	50%	48
Abogado especialista en Derecho Administrativo Gestión Contractual	1	50%	48
Especialista financiero	1	25%	48
Especialista en Pavimentos	1	15%	48
Especialista en Geotecnia y Suelos	1	15%	48
Especialista en Tránsito y Transporte	1	15%	48
Auditor de seguridad vial y peajes	1	25%	48
Profesional contable	1	25%	48
PERSONAL TECNICO			
Topógrafo	1	25%	48
Inspectores	1	100%	48
Ing Civil Auxiliar en la ANI	1	100%	48
Secretaria	1	100%	48
Conductor Mensajero	3	100%	48

OTROS	CANTIDAD	UNIDAD	MESES DE USO o KM TOTAL
EQUIPOS			
Computadores, escáner y suministros	2	MES	48
Alquiler equipos de video peajes Incluye captura, almacenamiento y operación.	7	MES	48
Vehículos ≥ 2500 cc de cilindrada, incluye costos de operación (Peajes, Seguro, Impuestos) y mantenimiento (revisiones Técnico mecánicas, Combustible) - No incluye el salario del Conductor - Doble Cabina Modelo 2012 o superior.	3	MES	48
Estación completa de Topografía incluyendo tránsito, nivel y elementos complementarios, (GPS)	MES	MES	48
Oficina-Campamento en el lugar del proyecto (Incluye Servicios Públicos y Dotación)	1	MES	48
Camara Fotografica - ANI (Minimo 12,1 MegaPíxeles, Zoom Óptico de 5X y Zoom digital de 36X, Captura de Imágenes en HD, Funcion Panorámica, Pantalla Visor de LCD de 2.8" o mas, Batería de Ion Litio, Captura de Video HD, GPS).	1	UNIDAD	48
Plan telefonía Celular (voz y datos) e Internet movil ilimitado. (Incluye Equipos y Plan + Equipo Supervisor ANI)	2	UNIDAD	48
Edición de Informes, Papelería, fotocopias, heliografías, informes y otros	1	MES	48
Medición Índice de estado, deflectometría y demás ensayos requeridos, incluye Reflectividad. 204 Km (**)	1	Km-C.Sencilla	188
Ensayos de laboratorio y mediciones de campo	1	UNIDAD	4

7. Estimación, tipificación y asignación de los riesgos.

✓ Definiciones

- **Riesgo:** el riesgo en forma general, es una medida de la variabilidad de los posibles resultados que se pueden esperar de un evento. El riesgo contractual en general es entendido como todas aquellas circunstancias que pueden presentarse durante el desarrollo o ejecución de un contrato y que pueden alterar el equilibrio financiero del mismo
- **Riesgos previsible:** De acuerdo al Conpes 3714 de 2011, son todas aquellas circunstancias que de presentarse durante el desarrollo y ejecución del contrato, tienen la potencialidad de alterar el equilibrio financiero del mismo, siempre que sean identificables y cuantificables en condiciones normales.

- **Riesgos imprevisibles:** Según el Consejo de Estado la teoría de la imprevisión es aquella que “regula los efectos de tres situaciones que se pueden presentar al ejecutar un contrato: un suceso que se produce después de celebrado el contrato cuya ocurrencia no era previsible al momento de suscribirlo, una situación preexistente al contrato pero que se desconocía por las partes sin culpa de ninguna de ellas, y un suceso previsto, cuyos efectos dañinos para el contrato resultan ser tan diferentes de los planeados, que se vuelve irresistible”
- **Tipificación:** es el proceso de caracterización de los riesgos que puedan preverse en las diferentes etapas de ejecución del contrato, agrupándolos en diferentes clases que presenten características similares.
- **Estimación del riesgo:** es la valoración, en términos monetarios o porcentuales respecto del valor del contrato, que hace la Agencia de ellos, de acuerdo con la tipificación que ha establecido y con base en la información fehaciente y soportada que tenga a su alcance la entidad contratante. Es una técnica que permite dar una aproximación de la magnitud del riesgo previsible de acuerdo con su probabilidad e impacto.
- **Asignación del riesgo** es el señalamiento que hace la entidad de la parte contractual que deberá soportar total o parcialmente la ocurrencia de la circunstancia tipificada, asumiendo su costo y su atención. Una asignación adecuada de los riesgos es aquella que minimiza el costo de su mitigación.

✓ Marco Legal

De acuerdo a lo establecido en el Documento Conpes 3107 de 2001, los riesgos de un proyecto se refieren a los diferentes factores que pueden afectar el cumplimiento de los resultados previstos y de los respectivos flujos esperados.

El Documento Conpes 3714 de 2011 estableció una serie de lineamientos básicos para el entendimiento del concepto de “riesgo previsible” en el marco de las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios.

El artículo 4 de la Ley 1150 de 2007 incluyó la obligación de incorporar en los pliegos de condiciones o sus equivalentes “... *la estimación, tipificación y asignación de los riesgos previsibles involucrados en la contratación.*”

Por otro lado, el numeral 6 artículo 2.1.1. Decreto 734 de 2012, establece que el soporte que permita la tipificación, estimación y asignación de los riesgos previsibles que puedan afectar el equilibrio del contrato, hace parte de los estudios y documentos previos, los cuales a su vez, en virtud del numeral 12, artículo 25 de la Ley 80 de 1993, son documentos definitivos que sirven de fundamento para la elaboración del proyecto de pliego de condiciones.

El mismo Decreto 734 del 13 de abril de 2012 prevé en su Artículo 2.1.2 Determinación de los riesgos previsibles que “*la entidad deberá tipificar en el proyecto de pliego de condiciones, los riesgos que puedan presentarse en el desarrollo del contrato, con el fin de estimar cualitativa y cuantitativamente la probabilidad e impacto, y señalará el sujeto contractual que soportará, total o parcialmente, la ocurrencia de la circunstancia prevista en caso de presentarse, a fin de preservar las condiciones iniciales del contrato.*”, igualmente determina “... *la presentación de las ofertas implica la aceptación, por parte del proponente, de la distribución de riesgos previsibles efectuada por la entidad en el respectivo pliego...*”

✓ **Asignación de los Riesgos**

Los riesgos derivados del presente contrato serán asignados de acuerdo con el principio según el cual, cada riesgo debe ser asumido por la parte que mejor lo pueda controlar y administrar. De hecho, el Gobierno Nacional, a través del Documento CONPES Número 3107 de 2001, estableció dicho criterio cuando señaló: “*Los principios básicos de la asignación de riesgos parten del concepto que estos deben ser asumidos: i) por la parte que esté en mejor disposición de evaluarlos, controlarlos y administrarlos; y/o; ii) por la parte que mejor disponga de los medios de acceso a los instrumentos de protección, mitigación y/o diversificación*”.

De tal forma, que la entidad en cumplimiento de lo previsto en el artículo 4 de la ley 1150 de 2007, y con base en el desarrollo legal, jurisprudencial y doctrinal, los riesgos previsibles que puedan afectar la ejecución del contrato que llegará a adjudicarse para la satisfacción del objeto requerido, en el presente caso obedecen a riesgos empresariales, es decir áreas normales, inherentes a la ejecución del objeto contractual, que se imputan exclusivamente al contratista afectado, y no a la Entidad. (Ver Sentencia del 9 de mayo de 1996, Consejo de Estado Secc. Tercera). La información sobre la tipificación, estimación y asignación de los riesgos asociados a la ejecución del contrato objeto del presente proceso de contratación se resume a continuación:

Tabla No 7. Riesgos asociados al presente contrato de Interventoría .

Área	Tipo de Riesgo	Asignación	Efecto	Observaciones	Probabilidad	Impacto	Estimación	Porcentaje
Operacional	Estimación inadecuada de los costos en la propuesta del interventor	Privado	Mayores costos	Ocurre cuando la propuesta económica que presenta el interventor no incluye todos los conceptos necesarios para el cumplimiento del objeto del Contrato de interventoría.	Bajo	Medio-Alto	\$ 34.259.252,39	4,07%
Operacional	Mayor costo por remuneración al personal	Privado	Mayores costos	Número de personal es mayor al propuesto por el interventor para cumplir con sus obligaciones contractuales y mayor permanencia del personal en el proyecto al inicialmente previsto.	Bajo	Medio-Alto	\$ 34.259.252,39	4,07%

Operacional	Gestión y pagos al personal	Privado	Mayores costos	Demoras en la realización de pagos laborales al personal relacionado con la interventoría, rotación de personal, pagos a la seguridad social, riesgos profesionales y desempeño e idoneidad del personal, afectando el control y supervisión del proyecto.	Medio-Bajo	Medio-Alto	\$ 137.037.009,56	16,29%
Operacional	Disponibilidad del personal idóneo en el momento oportuno	Privado	Mayores costos	El interventor deberá mantener a disponibilidad de la entidad, el personal idóneo en el momento requerido para la ejecución del contrato independiente de la subcontratación que éste realice.	Bajo	Medio-Bajo	\$ 15.226.334,40	1,81%
Operacional	No obtención del objeto del contrato como consecuencia de la existencia de inadecuados procesos, procedimientos, parámetros, sistemas de información y tecnológicos por parte del interventor	Privado	Mayores costos y plazos	El interventor tiene a su cargo asumir a su costo y riesgo el cumplimiento de los procesos, procedimientos, parámetros, sistemas de información y tecnológicos.	Medio-Bajo	Medio-Bajo	\$ 60.905.337,58	7,24%
Operacional	Programación de visitas técnicas efectivas al proyecto de concesión	Privado	Mayores costos	Durante la ejecución de la interventoría se deben programar visitas técnicas, las cuales pueden no ser efectivas en la medida en que no se logran los objetivos, siendo necesario realizar una reprogramación de estas, lo que puede generar un mayor costo.	Bajo	Bajo	\$ 3.806.583,60	0,45%
Operacional	Mayores cantidades de equipos a las inicialmente previstas	Privado	Mayores costos	La cantidad de equipos es mayor a la prevista para cumplir por parte del interventor con sus obligaciones contractuales.	Bajo	Medio-Bajo	\$ 15.226.334,40	1,81%
Operacional	Pérdida parcial o total de la información en medio digital por mal funcionamiento de los equipos o por la imposibilidad de continuar con uno de los miembros del equipo de trabajo	Privado	Mayores costos	El interventor tiene a su cargo asumir a su costo y riesgo el cumplimiento del adecuado manejo de la información para el cumplimiento del objeto de la interventoría.	Bajo	Medio-Bajo	\$ 15.226.334,40	1,81%

Operacional	Mayor costo por mayor valor de adquisición, mantenimiento o reposición de los equipos	Privado	Mayores costos	Incremento en el costo de equipos adquiridos y/o de servicios subcontratados por el interventor, así como su mantenimiento o reposición.	Bajo	Medio-Bajo	\$ 15.226.334,40	1,81%
Operacional	Costos en la verificación y seguimiento del proyecto de concesión	Privado	Mayores costos	Mayor costo por la realización de mediciones adicionales de los indicadores de estado y operación, así como los demás indicadores asociados al seguimiento del proyecto, en el evento en que los resultados reportados por la interventoría requieran ser realizados nuevamente.	Medio-Alto	Medio-Alto	\$ 308.333.271,50	36,65%
Tecnológico	Eventuales fallos en las telecomunicaciones y requisitos de nuevos desarrollos tecnológicos o estándares que deben ser tenidos en cuenta para la ejecución del contrato	Privado	Mayores costos	En caso de presentarse la necesidad de implementar nuevos desarrollos tecnológicos para el cumplimiento del objeto del contrato de interventoría.	Medio-Bajo	Medio-Bajo	\$ 60.905.337,58	7,24%
Regulatorio	Cambios en normatividad vigente que afecten el contrato	Púb.-Priv.	Mayores costos	Se refiere a cambios adversos en los resultados del interventor debido a cambios regulatorios, administrativos y legales tales como nuevos impuestos y modificación a la normatividad aplicable al proyecto.	Medio-Bajo	Bajo	\$ 15.226.334,40	1,81%
Financiero	Liquidez del interventor para garantizar la continuidad y cumplimiento del contrato de interventoría	Privado	Mayores costos	El interventor deberá contar con la liquidez y fortaleza financiera que le permita llevar a cabo el cumplimiento del objeto del contrato de interventoría.	Bajo	Bajo	\$ 3.806.583,60	0,45%
Fuerza mayor - Eventos asegurables	Cobertura de equipos, daños a terceros y otros mayores costos y plazos.	Privado	Mayores costos	El interventor deberá tener las respectivas pólizas en cumplimiento del contrato de interventoría.	Medio-Bajo	Medio-Alto	\$ 137.037.009,56	16,29%

Gestión de Riesgos del interventor :: Colaborar con la Agencia en el seguimiento al comportamiento de los riesgos, por lo cual deberá alertar tanto a la Agencia como al concesionario frente a la posibilidad de materialización de estos, de tal manera que se puedan considerar medidas de mitigación, así como elaborar los insumos y parámetros de cuantificación de riesgos para el respectivo cumplimiento por parte de la Agencia de la Ley 448 de 1998 y el Decreto 423 de 2011, o documentos que los modifiquen.

En la parte de las funciones de la interventoría las siguientes:

- Apoyar a la Agencia en las labores que se deban realizar en relación al seguimiento del manejo y control de las fuentes de recursos para la financiación del proyecto.
- Reportar anomalías que se puedan encontrar relacionadas con la fuente de recursos para la financiación del proyecto y alertar a la Agencia de estas situaciones.
- Implementar un sistema de seguimiento y monitoreo que le permita tener registro de las fuentes y estadísticas de información de los eventos de ocurrencia de los riesgos del proyecto.
- Alertar tanto a la Agencia como al concesionario frente a la posibilidad de materialización de los riesgos, de tal manera que se puedan considerar medidas de mitigación.
- Colaborar con la Agencia en el seguimiento al comportamiento de los riesgos, incluyendo la elaboración de los insumos y parámetros de cuantificación de riesgos para el respectivo cumplimiento por parte de la Agencia de la Ley 448 de 1998 y el Decreto 423 de 2011, o documentos que los modifiquen.
- Apoyar a la Agencia en las labores que se deban realizar en relación al seguimiento del manejo y control de las fuentes de recursos para la financiación del proyecto.
- Reportar anomalías que se puedan encontrar relacionadas con la fuente de recursos para la financiación del proyecto y alertar a la Agencia de estas situaciones.
- En los informes mensuales que debe realizar la interventoría, deberá incluirse un capítulo en el que se presente el análisis e impacto de la ocurrencia de los eventos por hechos naturales.
- Enviar a la Agencia cada quince días de manera electrónica el formato en excel diligenciado que para tal efecto designe la entidad de reportes por eventos naturales y cambio climático.
- Al día siguiente a la atención a la ocurrencia del evento natural que impacte el proyecto, el interventor deberá enviar a la Agencia de manera electrónica el formato en excel que para tal efecto designe la entidad, en relación al seguimiento a la atención realizada.



8. Análisis que sustenta la exigencia de los mecanismos de cobertura que garantizan las obligaciones surgidas con ocasión del proceso de selección y del contrato a celebrar

La exigencia de garantías en la contratación estatal es un mandato legal de conformidad con lo establecido en el artículo 7º de la Ley 1150 de 2007 en los siguientes términos: “Los contratistas prestarán garantía única para el cumplimiento de las obligaciones surgidas del contrato y los proponentes prestarán garantía de seriedad de los ofrecimientos hechos.”

Conforme lo anterior, la entidad ve necesario exigir el amparo de los perjuicios que se deriven del incumplimiento del contrato mediante las siguientes garantías:

- ✓ **Cumplimiento de las obligaciones surgidas del contrato:** Por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor total del contrato, por un término igual al del plazo de ejecución del contrato y cinco (5) meses más contados a partir de la fecha de expedición de la póliza.

Esta garantía permitirá a La Entidad cubrir la eventualidad que el contratista incumpla las obligaciones surgidas del contrato estatal incluyendo en ellas el pago de multas y cláusula penal pecuniaria. El amparo de cumplimiento del contrato cubrirá a la Agencia de los perjuicios directos derivados del incumplimiento total o parcial de las obligaciones nacidas del contrato, así como de su cumplimiento tardío o de su cumplimiento defectuoso, cuando ellos son imputables al contratista garantizado. Además de esos riesgos, este amparo comprenderá siempre el pago del valor de las multas y de la cláusula penal pecuniaria que se hayan pactado en el contrato garantizado.

- ✓ **Pago de Salarios, Prestaciones Sociales e Indemnizaciones Laborales:** Por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor total del contrato por un término igual al plazo del contrato y tres (3) años más.

Esta garantía se requiere por cuanto para la ejecución del contrato el contratista requerirá utilizar personal. El valor estimado para la misma corresponde al mínimo exigido por el Decreto 734 de 2012 y permitirá cubrir a la Agencia Nacional de Infraestructura de los perjuicios que se le ocasionen como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones laborales a que esté obligado el contratista garantizado, derivadas de la contratación del personal utilizado para la ejecución del contrato amparado.

- ✓ **Calidad del servicio:** Por una suma equivalente al 30% del valor total del contrato por un término igual al plazo del mismo y tres (3) años más contados a partir de la fecha de expedición de la póliza.

El amparo de calidad del servicio cubre a La Entidad de los perjuicios imputables al contratista garantizado, que surjan con posterioridad a la terminación del contrato y que se deriven de la mala calidad del servicio prestado, teniendo en cuenta las condiciones establecidas y pactadas en el contrato y las señaladas en las especificaciones técnicas mínimas, ó en los estudios previos, ó en la oferta.

El valor estimado correspondiente al 30% permitirá a La Entidad garantizar el cubrimiento en el caso de que el servicio ofrecido por el contratista no se cumpla en las condiciones de calidad establecidas para este tipo de servicio, las señaladas en el contrato, ó en las especificaciones técnicas mínimas, ó en los estudios previos, ó en la oferta.



El plazo estimado correspondiente a un término igual al plazo del mismo y tres años más, permitirá a La Entidad cubrir la eventualidad de que en caso de falla de la solución contratada, el contratista sea responsable de que misma se restablezca en las condiciones de calidad establecidas para este tipo de servicio, así como las señaladas en el contrato, en los estudios previos, en las especificaciones técnicas mínimas y en la oferta.

El Contratista se compromete a constituir a favor de la Agencia Nacional de Infraestructura, en arreglo a lo dispuesto en la Ley 1150 de 2007, el Decreto 734 de 2012 y demás normas que reglamentan la materia, en formato para entidades estatales, una garantía que podrá constar en una póliza de seguro expedida por una compañía de seguro legalmente establecida en Colombia o garantía bancaria expedida por un banco local, que otorgue los siguientes amparos:

El Contratista deberá actualizar la vigencia de la garantía de conformidad con la fecha de iniciación del contrato.

El hecho de la constitución de esta garantía no exonera al contratista de sus responsabilidades legales en relación con los riesgos asegurados.

De igual manera, el Contratista declarará que no se encuentra incurso en ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades consagradas en la ley o en la reglamentación, ni en conflictos de interés.

Adicionalmente, deberá especificarse que el contrato no genera relación alguna, ni da derecho al cobro de prestaciones sociales propias de un contrato de trabajo. Por lo tanto no habrá relación laboral entre la Agencia Nacional de Infraestructura y el Contratista, toda vez que no existe subordinación ni dependencia.

Original firmado por

Camilo Mendoza Rozo
Vicepresidente de Gestión Contractual

Jaime Fernando Ortiz Diaz
Supervisor Proyecto

Jose Andres Torres Rodriguez
Gerente de Proyectos Carreto

Vo Bo: Ing. **Maria Alejandra Lobo** – Gerente VGC