



**MINISTERIO DE TRANSPORTE
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
CONCURSO DE MÉRITOS No. VJ-VE-CM-015-2013
INFORME DE EVALUACIÓN FINAL**

1. OBJETO DEL PROCESO, VALOR Y PLAZO

SELECCIONAR MEDIANTE CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO UN CONSULTOR ESPECIALIZADO QUE LLEVE A CABO LA ASESORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, SOCIAL, PREDIAL, AMBIENTAL, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA PARA LA REVISIÓN, ANALISIS, VERIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE VIABILIDAD O RECHAZO DE SIETE PROYECTOS -EN MATERIA CARRETERA Y AEROPORTUARIA- DE ASOCIACIÓN PÚBLICA PRIVADA DE INICIATIVA PRIVADA.

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el Acta de Cierre del 9 de diciembre de 2013, presentaron propuestas los siguientes Proponentes:

	Proponente	Integrantes	%
1	Consortio BTC	Bonus Banca de Inversión S.A.	60%
		TRN Ingeniería y Planificación de Estructuras S.A. Sucursal Colombia	20%
		CIVILTEC Ingenieros LTDA.	20%
2	Unión Temporal Evaluación 7 Apps	Bateman Ingeniería S.A.	60%
		Estructuras en Finanzas S.A.	35%
		AFH Constructores Asociados SC Colombia	5%
3		Deloitte Advisory S.L.	40%

	Unión Temporal Deloitte Advisory - Esteyco - - Iniciativas Privadas	Esteyco Sucursal Colombia	60%
4	Unión Temporal Revisión APPs 2013	Tecnoconsulta S.A.S	60%
		Corporación Helios S.A.	30%
		Rafael Javier Guisa Rueda	10%

3. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se evalúan teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones.

Requisitos Habilitantes:

Se verifica el cumplimiento de la capacidad jurídica, capacidad financiera y experiencia general.

Criterios de Ponderación:

RESUMEN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE			
TOTAL PUNTAJE	Tres contratos de área técnica (100 puntos por cada uno)	Dos (2) contratos de área financiera (100 puntos por cada uno)	Apoyo a la industria nacional y reciprocidad (anexo 8)
600	300 puntos	200 puntos	100 puntos

La asignación de puntaje se realizó de acuerdo con lo establecido en el numeral 5.1.1 del pliego de condiciones.

4. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN PUBLICADA EL 13 DE DICIEMBRE DE 2013

El resumen de la Evaluación se muestra en los documentos que se adjuntan (matriz jurídica, matriz técnica y matriz financiera) y que hacen parte del presente informe

No.	PROPONENTE	Jurídico	Financiero	Técnico		Apoyo Industria Nacional
				Exp. General	Exp. Específica	
1	Consortio BTC	Hábil	Hábil	Hábil	500	100
2	Unión Temporal Evaluación 7 Apps	No Hábil	Hábil	No Hábil	-----	-----
3	Unión Temporal Deloitte Advisory – Esteyco - Iniciativas Privadas	No Hábil	No Hábil	Hábil	-----	-----
4	Unión Temporal Revisión APPs 2013	No Hábil	Hábil	Hábil	-----	-----

5. OBSERVACIONES Y SUBSANES AL INFORME DE EVALUACION

Dentro del plazo establecido se recibieron las siguientes observaciones y subsanes al informe de evaluación publicado el 13 de diciembre de 2013:

No.	PROPONENTE	Radicado
1	Unión Temporal Evaluación 7 Apps	2013-409-051448-2 17 DICIEMBRE DE 2013
2	Unión Temporal Deloitte Advisory –Esteyco - Iniciativas Privadas	2013-409-051740-2 18 DICIEMBRE DE 2013
3	Unión Temporal Revisión APPs 2013	2013-409-051725-2 18 DICIEMBRE DE 2013

Las observaciones y las respuestas se presentan en documento anexo que hace parte integral de este informe de evaluación.

6. RESUMEN EVALUACIÓN FINAL.

Revisadas las observaciones realizadas por los proponentes y de acuerdo con lo establecido en el documento de observaciones y respuestas al informe de evaluación y con las matrices jurídica, financiera y técnica que se adjuntan, se establece que:

No.	PROPONENTE	Jurídico	Financiero	Técnico		Apoyo Industria Nacional
				Exp. General	Exp. Específica	
1	Consortio BTC	Hábil	Hábil	Hábil	500	100
2	Unión Temporal Evaluación 7 Apps	Hábil	Hábil	Hábil	500	100
3	Unión Temporal Deloitte Advisory – Esteyco - Iniciativas Privadas	Hábil	No Hábil	Hábil	-----	-----
4	Unión Temporal Revisión APPs 2013	Hábil	Hábil	Hábil	500	100

Bogotá D.C., 19 de diciembre de 2013.

COMITÉ EVALUADOR