



MINISTERIO DE TRANSPORTE
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
CONCURSO DE MÉRITOS No. VJ-VE-CM-011-2013
INFORME DE EVALUACIÓN

1. OBJETO DEL PROCESO, VALOR Y PLAZO

SELECCIONAR MEDIANTE CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO LA INTERVENTORÍA INTEGRAL QUE INCLUYE LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, SOCIO-AMBIENTAL, LEGAL, ADMINISTRATIVA, PREDIAL, FINANCIERA Y OPERATIVA, A:

ALCANCE 1: "INTERVENTORÍA INTEGRAL DEL CONTRATO DERIVADO DEL MÓDULO 1, QUE INCLUYE LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, SOCIO-AMBIENTAL, LEGAL, ADMINISTRATIVA, PREDIAL, FINANCIERA, Y OPERATIVA DEL SEÑALADO CONTRATO", CUYO OBJETO ES "LA REPARACIÓN Y ATENCIÓN DE PUNTOS CRÍTICOS QUE PRESENTA LA VÍA FÉRREA EN LOS TRAMOS: LA DORADA (PK 201+502) - CHIRIGUANÁ (PK 722+683); PUERTO BERRÍO (PK 328+100) – CABAÑAS (PK 361+199) Y EN EL RAMAL DE PUERTO CAPULCO, QUE SE UBICA ENTRE LAS ABSCISAS PK 597+394,08 (CAMBIAVÍAS SUR) Y PK 598+253,54 (CAMBIAVÍAS NORTE), ASÍ COMO SU ADMINISTRACIÓN, MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO, VIGILANCIA Y CONTROL DE TRÁFICO ENTRE OTRAS ACTIVIDADES POR EL TIEMPO DE VIGENCIA DE ESTE CONTRATO".

ALCANCE 2: "INTERVENTORÍA INTEGRAL DEL CONTRATO DERIVADO DEL MÓDULO 2, QUE INCLUYE LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, SOCIO-AMBIENTAL, LEGAL, ADMINISTRATIVA, PREDIAL, FINANCIERA, Y OPERATIVA DEL SEÑALADO CONTRATO", CUYO OBJETO ES "LA REPARACIÓN Y ATENCIÓN DE PUNTOS CRÍTICOS QUE PRESENTA LA VÍA FÉRREA EN LOS TRAMOS: BOGOTÁ (PK 5) – BELENCITO (PK 262); LA CARO (PK 32+628) – ZIPAQUIRÁ (PK 53); Y BOGOTÁ (PK 5) – FACATATIVÁ (PK 36), ASÍ COMO SU ADMINISTRACIÓN, MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO, VIGILANCIA Y CONTROL DE TRÁFICO ENTRE OTRAS ACTIVIDADES POR EL TIEMPO DE VIGENCIA DE ESTE CONTRATO".

PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO

SIETE MIL SETECIENTOS VEINTE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (**\$ 7.720.896.796**), incluyendo IVA y demás tributos que se causen por el hecho de su celebración, ejecución y liquidación

El plazo de duración del contrato se ha definido en veinticinco (25) meses contados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el Acta de Cierre del 20 de septiembre de 2013, presentaron propuestas los siguientes Proponentes:

	Proponente	Integrantes	%
1	Consorcio Vías férreas	Interventorías y Diseños S.A.	60%
		B&C S.A	30%
		JPS Ingeniería Sociedad Anónima	10%
2	Consorcio Interferreo sur	Ardanuy Ingeniería S.A.	60%
		Supervisión e ingeniería de proyectos SUPERING	30%
		R y M Construcciones e Interventorías	10%
3	Consorcio PEYCO – INTERSA 2013	INTERSA S.A.	40%
		PEYCO Colombia	60%
4	Consorcio Interventoría Vías Férreas	Consultores Unidos S.A.	60%
		Consultoría Integral y Estudios CINEA S.A.S	40%
5	Consorcio Ferrovías HSP	SIGA Ingeniería y Consultoría S.A. Sucursal Colombia	60%
		HACE ingenieros S.A.S	20%
		PLANES S.A.	20%

3. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se evalúan teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones.

Requisitos Habilitantes:

Se verifica el cumplimiento de la capacidad jurídica, capacidad financiera y experiencia general.

Criterios de Ponderación:

COMPONENTE	PUNTAJE
Experiencia Específica	900
Apoyo a la Industria Nacional	100
PUNTAJE TOTAL	1000

La asignación de puntaje se realizó de acuerdo con lo establecido en el numeral 5.1.1 del pliego de condiciones.

4. REQUERIMIENTOS Y RESPUESTAS

En virtud del proceso de evaluación, se procedió a requerir a los proponentes el subsane de requisitos habilitantes y aclaración de información según constan en las comunicaciones que se indican a continuación:

No.	PROPONENTE	Correo Electrónico	RESPUESTAS
3	CONSORCIO-PEYCO - INTERSA	24/09/2013	Respuesta 27-09-2013 Rad No. 2013-409-038963-2
4	CONSORCIO INTERVENTORIAS VIAS FERREAS	24/09/2013	Respuesta 26-09-2013 Rad No. 2013-409-038794-2
5	CONSORCIO FERROVIAS HSP	24/09/2013	Respuesta 27-09-2013 Rad No. 2013-409-039047-2

5. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN PUBLICADA EL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2013

El resumen de la Evaluación se muestra en los documentos que se adjuntan (matriz jurídica, matriz técnica y matriz financiera) y que hacen parte del presente informe

No.	PROPONENTE	Jurídico	Financiero	Técnico		Apoyo Industria Nacional
				Exp. General	Exp. Específica	
1	Consortio Vías Férreas	Hábil	Hábil	Hábil	900	100
2	Consortio Interferreo Sur	Hábil	Hábil	Hábil	900	100
3	Consortio PEYCO – INTERSA 2013	Hábil	Hábil	No Hábil	No Hábil	-----
4	Consortio Interventoría Vías Férreas	Hábil	Hábil	Hábil	900	100
5	Consortio Ferrovías HSP	Hábil	Hábil	No Hábil	No Hábil	-----

6. OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION

Dentro del plazo establecido se recibieron las siguientes observaciones al informe de evaluación publicado el 27 de septiembre de 2013:

No.	PROPONENTE	Radicado
1	Consortio Vías Férreas	2013-409-039811-2 Octubre 2 de 2013 15:58 pm
2	Consortio Interferreo Sur	Correo electrónico Octubre 2 de 2013 15:55 pm
3	Consortio PEYCO – INTERSA 2013	2013-409-039650-2 Octubre 2 de 2013 10:13 pm
4	Consortio Interventoría Vías Férreas	2013-409-039810-2 Octubre 2 de 2013 15:55pm
5	Consortio Ferrovías HSP	2013-409-039802-2 Octubre 2 de 2013 15:36 pm

Las observaciones y las respuestas se presentan en documento anexo que hace parte integral de este informe de evaluación.

7. RESUMEN EVALUACIÓN 10 DE OCTUBRE DE 2013.

Revisadas las observaciones realizadas por los proponentes y de acuerdo con lo establecido en el documento de observaciones y respuestas al informe de evaluación y con las matrices jurídica, financiera y técnica que se adjuntan, se establece que:

No.	PROPONENTE	Jurídico	Financiero	Técnico		Apoyo Industria Nacional
				Exp. General	Exp. Específica	
1	Consortio Vías Férreas	Hábil	Hábil	Hábil	900	100
2	Consortio Interferreo Sur	Hábil	Hábil	Hábil	900	100
3	Consortio PEYCO – INTERSA 2013	Hábil	Hábil	Hábil	900	100
4	Consortio Interventoría Vías Férreas	Hábil	Hábil	Hábil	900	100
5	Consortio Ferrovías HSP	Hábil	Hábil	Hábil	900	100

Bogotá D.C., 10 de octubre de 2013.

COMITÉ EVALUADOR