



MINISTERIO DE TRANSPORTE

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° VJ-VAF-SA-016-2014

INFORME DE VERIFICACION Y EVALUACIÓN

La Agencia Nacional de Infraestructura da a conocer a los Proponentes del Proceso de Selección No **VJ-VAF-SA-016-2014**, el informe de verificación y evaluación, así:

1. OBJETO DEL PROCESO

“CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ORGANIZACIÓN, ELABORACIÓN DE HOJAS DE CONTROL Y DE BODEGAJE PARA EL ARCHIVO DE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.”

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con las manifestaciones de interés recibidas dentro del término indicado en el Pliego de Condiciones y la fecha máxima establecida para presentar ofertas, se realizó Audiencia de Cierre el dieciséis (16) de diciembre de 2014, a la 09:00 a.m., recibándose las siguientes propuestas:

No	NOMBRE PROPONENTE
1	CSA COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y TECNOLOGICOS
2	TOTAL QUALITY MANAGEMENT
3	UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015
4	P&Z SERVICIOS LTDA
5	INFORMATICA DOCUMENTAL S.A.S
6	HELP FILE LTDA

3. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones, así:

Evaluación	puntos
Económica	700
Factor de calidad	200
Oferta Nacional	100
Total	1000 puntos

4. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Respecto de las propuestas, se hace la verificación de requisitos habilitantes y de los criterios de ponderación previstos en el Pliego de Condiciones, tal como consta en las matrices adjuntas al presente documento.

5. RESUMEN DEL INFORME DE VERIFICACION Y EVALUACION

En el presente informe la Agencia ha requerido a algunos proponentes para que subsanen algunos aspectos de sus propuestas, dichas solicitudes de subsane que se señalan a continuación deberán ser presentadas durante el término de traslado de las ofertas o hasta el día hábil anterior a la fecha establecida para la adjudicación, esto es, hasta antes del 23 de diciembre de 2014.

5.1. VERIFICACIÓN JURIDICA, TECNICA Y FINANCIERA

EVALUACIÓN JURÍDICA

➤ PROPONENTE No. 1 CSA COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y TECNOLOGICOS

A folios 38 a 46 de la propuesta allegada se encuentra un contrato de arrendamiento de inmueble ubicado en la carrera 68 c N° 74 B - 45 / 53 Bodega, sin embargo, el citado contrato fue suscrito por un plazo de 12 meses a partir del año 2010, plazo que se venció en el año 2011. Se logró establecer dentro del clausulado del contrato la posibilidad de prórrogas tacitas, sin embargo, en la documentación no es posible determinar con certeza que dicho contrato se encuentra vigente al momento del cierre del proceso que nos ocupa, tal como se requirió en el numeral 2.3.10 del pliego de condiciones, por lo que se solicita al proponente presentar la documentación que subsane este requisito.

➤ PROPONENTE No. 2 TOTAL QUALITY MANAGEMENT

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ PROPONENTE No. 3 UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015

A folio 54 se encuentra dentro de la oferta el Anexo 3 sin embargo el mismo no fue diligenciado en su totalidad, por lo que la Agencia requiere que el proponente subsane este documento diligenciando la totalidad de la información requerida en el formato.

En el mismo documento se puede evidenciar que la certificación se dio para fecha distinta a la solicitada en el numeral 2.3.8 del pliego de condiciones, ya que el mismo menciona lo siguiente: “ (...) *Dicho documento debe certificar que a la fecha de presentación de su oferta ha realizado el pago de los aportes correspondientes a la nómina de los últimos seis (6) meses del calendario que legalmente sean exigibles en la citada fecha, (o sea, en los cuales se haya causado la obligación de efectuar dichos pagos).*” (Subrayado fuera de texto). La certificación aportada con la propuesta hace mención a la fecha de expedición de la misma, por lo que se solicita al proponente adelantar el correspondiente subsane.

➤ PROPONENTE No. 4 P&Z SERVICIOS LTDA

A folios 18 a 23 de la propuesta se puede identificar que la garantía de seriedad de la oferta tomada con la aseguradora Seguros del Estado S.A. presenta un error, ya que el NIT que en el documento hace referencia a la ANI no corresponde al de la Agencia Nacional de Infraestructura, por lo que se solicita al proponente subsanar el error y hacerse mención correcta en la póliza al NIT 830.125.996 - 9.

➤ **PROPONENTE No. 5 INFORMATICA DOCUMENTAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 6 HELP FILE LTDA**

Dentro de la propuesta presentada por el proponente HELP FILE LTDA, no fue posible evidenciar el documento solicitado en el numeral 2.3.10 pliego de condiciones en el que se dispuso el requisito que se transcribe a continuación: *“El proponente deberá allegar con su oferta documento idóneo en el que se certifique que cuenta con el uso y goce del inmueble en el que se pretende adelantar las actividades objeto del presente proceso de selección, como documento idóneo la Agencia considera: escritura pública, contrato de arrendamiento por un plazo igual al previsto como plazo del contrato y 6 meses más, o documentos similares.”*

Por lo anterior es necesario que el proponente subsane este requisito allegando la documentación descrita anteriormente.

Evaluación jurídica

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN JURIDICA
1	CSA COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y TECNOLOGICOS	PENDIENTE
2	TOTAL QUALITY MANAGEMENT	HABIL
3	UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015	PENDIENTE
4	P&Z SERVICIOS LTDA	PENDIENTE
5	INFORMATICA DOCUMENTAL S.A.S	HABIL
6	HELP FILE LTDA	PENDIENTE

EVALUACION TÉCNICA

➤ **PROPONENTE No. 1 CSA COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y TECNOLOGICOS**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 2 TOTAL QUALITY MANAGEMENT**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 3 UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 4 P&Z SERVICIOS LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 5 INFORMATICA DOCUMENTAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 6 HELP FILE LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

Evaluación técnica

No	PROPONENTE	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	OFERTA TÉCNICA
1	CSA COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y TECNOLOGICOS	CUMPLE	CUMPLE
2	TOTAL QUALITY MANAGEMENT	CUMPLE	CUMPLE
3	UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015	CUMPLE	CUMPLE
4	P&Z SERVICIOS LTDA	CUMPLE	CUMPLE
5	INFORMATICA DOCUMENTAL S.A.S	CUMPLE	CUMPLE
6	HELP FILE LTDA	CUMPLE	CUMPLE

EVALUACION FINANCIERA

➤ **PROPONENTE No. 1 CSA COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y TECNOLOGICOS**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 2 TOTAL QUALITY MANAGEMENT**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 3 UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 4 P&Z SERVICIOS LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 5 INFORMATICA DOCUMENTAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 6 HELP FILE LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

Evaluación financiera

Proponente	Índice de Liquidez	Índice de Endeudamiento	Razón de Cobertura de Intereses	Capacidad Operacional Rentabilidad del Patrimonio	Capacidad Operacional Rentabilidad del Activo
CSA COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y TECNOLOGICOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
TOTAL QUALITY MANAGEMENT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
P&Z SERVICIOS LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
INFORMATICA DOCUMENTAL S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
HELP FILE LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

RESUMEN EVALUACIÓN JURÍDICA, TÉCNICA Y FINANCIERA

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN JURIDICA	VERIFICACIÓN TÉCNICA	VERIFICACIÓN FINANCIERA
1	CSA COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y TECNOLOGICOS	PENDIENTE	CUMPLE	CUMPLE
2	TOTAL QUALITY MANAGEMENT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015	PENDIENTE	CUMPLE	CUMPLE
4	P&Z SERVICIOS LTDA	PENDIENTE	CUMPLE	CUMPLE
5	INFORMATICA DOCUMENTAL S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	HELP FILE LTDA	PENDIENTE	CUMPLE	CUMPLE

5.2. PONDERACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

A continuación se presenta el orden de elegibilidad de las propuestas en consideración a los puntajes asignados:

N o.	Proponente	Documentos Habilitantes y Jurídicos	Experiencia del Proponente	Indicadores Financieros	Valor Oferta Económica Total	Oferta Económica	Factor de Calidad	Apoyo a la Industria Nacional	Total
1	COMPAÑÍA DE SERVICIOS ARCHIVISTICO S Y TECNOLOGICO S	PENDIENTE	CUMPLE	CUMPLE	\$ 582.873.480	-----	-----	-----	-----
2	TOTAL QUALITY MANAGEMENT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	\$ 579.283.059	700	200	100	1000
3	UNION TEMPORAL PROCESOS TCH 2015	PENDIENTE	CUMPLE	CUMPLE	\$ 192.424.044	-----	-----	-----	-----
4	P&Z SERVICIOS LTDA	PENDIENTE	CUMPLE	CUMPLE	\$ 581.368.220	-----	-----	-----	-----
5	INFORMATICA DOCUMENTAL SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	\$ 584.684.000	691	200	100	991
6	HELP FILE LTDA	PENDIENTE	CUMPLE	CUMPLE	\$ 556.910.000	-----	-----	-----	-----

El informe detallado de la Evaluación se muestra en los documentos que se adjuntan (matriz jurídica, matriz técnica y matriz financiera), los cuales hacen parte integral del presente informe.

Bogotá D.C., 17 de diciembre de 2014.

COMITÉ EVALUADOR