



MINISTERIO DE TRANSPORTE  
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° VJ-VPRE-SA-003-2015

INFORME DE VERIFICACION Y EVALUACIÓN DEFINITIVO

La Agencia Nacional de Infraestructura da a conocer a los Proponentes del Proceso de Selección No **VJ-VPRE-SA-003-2015**, el informe de verificación y evaluación, así:

1. OBJETO DEL PROCESO

**“CONTRATAR LA COMPRA E INSTALACIÓN DE UNA SOLUCION DE SEGURIDAD PERIMETRAL, FIREWALL, QUE FUNCIONE EN ALTA DISPONIBILIDAD CON LA INFRAESTRUCTURA EXISTENTE, PARA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI.”**

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con las manifestaciones de interés recibidas dentro del término indicado en el Pliego de Condiciones y la fecha máxima establecida para presentar ofertas, se realizó Audiencia de Cierre el tres (03) de Junio de 2015, a las 10:00 a.m., recibándose las siguientes propuestas:

No	NOMBRE PROPONENTE
1	SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A
2	DITECH S.A.S
3	MNEMO COLOMBIA S.A.S

3. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones, así:

CRITERIOS DE PONDERACION	
Evaluación Económica	700 puntos
Factor de Calidad	200 puntos
Apoyo a la Industria Nacional	100 puntos
Total	1000 puntos

**4. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS**

Respecto de cada una de las Propuestas, se hace la verificación de requisitos habilitantes y de los criterios de ponderación previstos en el Pliego de Condiciones, tal como consta en las matrices adjuntas al presente documento.

**5. RESUMEN DEL INFORME DE VERIFICACION Y EVALUACION**

**5.1. VERIFICACIÓN JURIDICA, TECNICA Y FINANCIERA**

**EVALUACION JURIDICA**

➤ **PROPONENTE No. 1 SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 2 DITECH S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 3 MNEMO COLOMBIA S.A.S**

En primer lugar, no se logra establecer el nombre de la persona que suscribe la carta de presentación de la oferta, toda vez que si bien la misma viene suscrita, no tiene el nombre de la persona que plasma la rúbrica en dicho documento. Así mismo no se logró evidenciar, por parte de la entidad, si la propuesta venia avalada o no, toda vez que en la carta de presentación de la propuesta no se hace referencia al aval de la misma; en ese sentido no se evidenció, si quien firma dicha carta de presentación, posee título profesional que lo acredita como ingeniero de sistemas o electrónico de conformidad lo exige el pliego de condiciones numeral 2.3.2 del pliego de condiciones.

En segundo y último lugar, la vigencia de la póliza de garantía de seriedad de la oferta no cumple con la vigencia de tres (3) meses, tal como lo exige el pliego de condiciones en su numeral 2.3.7.

Es de anotar que la vigencia de la garantía de seriedad de la propuesta presentada por el proponente va desde el 03 de junio de 2015 hasta el 30 de agosto de 2015; siendo que la vigencia de la póliza de garantía de la oferta, debe ir del 03 de junio de 2015 hasta el 03 de septiembre de 2015 como mínimo, de conformidad lo exige el pliego de condiciones.

En ese sentido, se requiere al proponente, para que allegue la garantía de seriedad de la oferta, en las condiciones exigidas por el pliego de condiciones y anteriormente manifestadas.

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN JURIDICA
1	SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A	HABIL
2	DITECH S.A.S	HABIL
3	MNEMO COLOMBIA S.A.S	PENDIENTE

EVALUACION TECNICA

➤ **PROPONENTE No. 1 SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 2 DITECH S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 3 MNEMO COLOMBIA S.A.S**

En primer lugar, no se logra evidenciar el valor del equipo firewall o de seguridad perimetral de ninguna certificación de los dos contratos que hizo allegar el oferente en su propuesta, de conformidad lo que exige el pliego de condiciones numeral 2.6.CRITERIOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA.

En ese sentido debe allegar las siguientes dos certificaciones:

- Certificación de la Contraloría General de la Republica del valor discriminado de la actividad: “Implementación y operación de infraestructura de seguridad perimetral” del contrato 387/2012 celebrado con la Contraloría General de la Republica, cuyo objeto es “Contratar la prestación de seguridad gestionada en centro de operaciones de seguridad, incluyendo diseño de red para protección de los activos perimetrales, implementación y operación de infraestructura de seguridad perimetral, implementación y operación de herramientas de recolección, almacenamiento y correlación de eventos de seguridad, implementación de los procedimientos y metodología para la operación del SOC, monitoreo de seguridad y atención de incidentes de seguridad, análisis del vulnerabilidad y pruebas de intrusión sobre la infraestructura de red”.
- Certificación de la Policía Nacional del valor discriminado de la actividad: “Equipo Firewall y sus servicios” del contrato PN-DIRAF No 06-2-10064-14 celebrado con la Policía Nacional, cuyo objeto es “Contratar la prestación de seguridad gestionada en centro de operaciones de seguridad, incluyendo diseño de red para protección de los activos perimetrales, implementación y operación de infraestructura de seguridad perimetral, implementación y operación de herramientas de recolección, almacenamiento y correlación de eventos de seguridad, implementación de los procedimientos y metodología para la operación del SOC, monitoreo de seguridad y atención de incidentes de seguridad, análisis del vulnerabilidad y pruebas de intrusión sobre la infraestructura de red”.

En segundo y último lugar, no se logra evidenciar en el RUP del proponente, el contrato PN-DIRAF No 06-2-10064-14, celebrado con la Policía Nacional y cuyo objeto es “Adquisición de la Plataforma tecnológica para la administración de la información de los procesos misionales y la seguridad vial”, de conformidad lo que exige el pliego de condiciones numeral 2.6.CRITERIOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA.

En ese sentido debe allegar el numero consecutivo del reporte del contrato para poderlo corroborar en el RUP.

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN TECNICA
1	SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A	HABIL
2	DITECH S.A.S	HABIL
3	MNEMO COLOMBIA S.A.S	PENDIENTE

EVALUACION FINANCIERA

➤ **PROPONENTE No. 1 SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 2 DITECH S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 3 MNEMO COLOMBIA S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN FINANCIERA
1	SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A	HABIL
2	DITECH S.A.S	HABIL
3	MNEMO COLOMBIA S.A.S	HABIL

RESUMEN EVALUACIÓN JURIDICA, TECNICA Y FINANCIERA

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN JURIDICA	VERIFICACIÓN TÉCNICA	VERIFICACIÓN FINANCIERA
1	SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A	HABIL	HABIL	HABIL
2	DITECH S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL
3	MNEMO COLOMBIA S.A.S	PENDIENTE	PENDIENTE	HABIL

5.2. PONDERACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

A continuación se presenta el orden de elegibilidad de las propuestas en consideración a los puntajes asignados:

	Nombre Proponente	EVALUACIÓN ECONÓMICA	FACTOR DE CALIDAD OFRECIMIENTOS	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
1	SOLUCIONES TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A STS S.A	---	200	100	---
2	DITECH S.A.S	---	200	100	---
3	MNEMO COLOMBIA S.A.S	---	200	100	---

Bogotá D.C., 10 de Junio de 2015.

COMITÉ EVALUADOR