



**MINISTERIO DE TRANSPORTE
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° VJ-VPRE-SA-004-2015

INFORME DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DEFINITIVO

La Agencia Nacional de Infraestructura da a conocer a los Proponentes del Proceso de Selección No **VJ-VPRE-SA-004-2015**, el informe de verificación y evaluación, así:

1. OBJETO DEL PROCESO

“CONTRATAR LA MODIFICACIÓN Y ENTREGA EN FUNCIONAMIENTO DE LA PÁGINA WEB DE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, DE TODOS SUS SUB-SITIOS”

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con las manifestaciones de interés recibidas dentro del término indicado en el Pliego de Condiciones y la fecha máxima establecida para presentar ofertas, se realizó Audiencia de Cierre el catorce (14) de Julio de 2015, a las 10:00 a.m., recibándose las siguientes propuestas:

No	NOMBRE PROPONENTE
1	SINTAX DE COLOMBIA S.A.S
2	SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S
3	XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S
4	SAINET INGENIERIA LTDA
5	MICROSITIOS S.A.S
6	DISDETAL S.A.S
7	ORGANIZACIÓN AXON 360
8	AYMSOFT S.A.S
9	VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA

No	NOMBRE PROPONENTE
10	ITO SOFTWARE S.A.S
11	THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A
12	HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)
13	LINKTIC S.A.S
14	NEXURA INTERNACIONAL S.A.S

3. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones, así:

CRITERIOS DE PONDERACIÓN	
Evaluación Económica	700 puntos
Factor de Calidad	200 puntos
Apoyo a la Industria Nacional	100 puntos
Total	1000 puntos

4. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Respecto de cada una de las Propuestas, se hace la verificación de requisitos habilitantes y de los criterios de ponderación previstos en el Pliego de Condiciones, tal como consta en las matrices adjuntas al presente documento.

5. RESUMEN DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN

5.1. VERIFICACIÓN JURÍDICA, TÉCNICA Y FINANCIERA

EVALUACIÓN JURÍDICA

➤ **PROPONENTE No. 1 SINTAX DE COLOMBIA S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 2 SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 3 XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 4 SAINET INGENIERIA LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 5 MICROSITIOS S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 6 DISDETAL S.A.S**

El representante legal tiene limitación para contratar, toda vez que el presupuesto oficial del presente proceso es de \$240.000.000 millones de pesos y en el extracto de acta aportado por el proponente, la Asamblea Extraordinaria de Accionistas, le otorga facultades para contratar hasta por la suma de \$163.642.360 millones de pesos, suma que es inferior al presupuesto oficial para el presente proceso. En consecuencia el proponente no cumple con lo consagrado en el numeral 2.3.4 del pliego de condiciones.

➤ **PROPONENTE No. 7 ORGANIZACIÓN AXON 360**

Es de anotar, que aporta el R.U.P de la sociedad ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A y no de la ORGANIZACIÓN AXON360 S.A.S. En tal sentido, debe aportar R.U.P de la sociedad que se presenta al presente proceso, de conformidad como lo exige el pliego de condiciones.

➤ **PROPONENTE No. 8 AYMSOFT S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 9 VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 10 ITO SOFTWARE S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 11 THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 12 HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 13 LINKTIC S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 14 NEXURA INTERNACIONAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN JURIDICA
1	SINTAX DE COLOMBIA S.A.S	HABIL
2	SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S	HABIL
3	XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S	HABIL
4	SAINET INGENIERIA LTDA	HABIL
5	MICROSITIOS S.A.S	HABIL
6	DISDETAL S.A.S	PENDIENTE
7	ORGANIZACIÓN AXON 360	PENDIENTE
8	AYMSOFT S.A.S	HABIL
9	VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA	HABIL
10	ITO SOFTWARE S.A.S	HABIL
11	THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A	HABIL
12	HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)	HABIL
13	LINKTIC S.A.S	HABIL
14	NEXURA INTERNACIONAL S.A.S	HABIL

EVALUACIÓN TÉCNICA

➤ **PROPONENTE No. 1 SINTAX DE COLOMBIA S.A.S**

La certificación allegada del contrato realizado con Fondo Nacional de Garantías, cuyo objeto es Diseño, personalización, implementación y puesta en marcha del portal web y el portal transaccional del FNG en la herramienta tecnológica Share Point versión 2010, no tiene fecha de expedición, por tal motivo se solicita al oferente enviar una certificación que tenga fecha de expedición, de conformidad como lo exige el pliego de condiciones, en el numeral 2.6 CRITERIOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA, literal a) Verificación de la Experiencia del Proponente.

La certificación allegada del contrato realizado con STUDIOCOM COM ILC, cuyo objeto es Desarrollo sobre plataforma Microsoft Share Point 2010 de un entorno de intranet/extranet para la multinacional italiana Barilla, no tiene el cargo de quien expide dicha certificación, por tal motivo se solicita al oferente enviar una certificación que tenga el cargo de la persona quien expide la misma, de conformidad como lo exige el pliego de condiciones, en el numeral 2.6 CRITERIOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA, literal a) Verificación de la Experiencia del Proponente.

➤ **PROPONENTE No. 2 SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S**

El proponente presenta una solo certificación en donde hay 9 contratos realizados con la empresa Artesanos de Colombia SA. En dicha certificación solo se consideraron como válidos para la evaluación técnica los siguientes tres contratos: ADC-2014-134, ADC-2013-217 y SAF2012-267. Pero el valor de la suma de estos contratos es de (\$104.269.500) el cual está por debajo del valor estimado para el presente proceso de selección, en consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **NO HÁBIL**.

Con respecto a los otros 6 contratos restantes, no se aceptaron por las siguientes razones:

ADC-2015-116: Este contrato está actualmente en ejecución.

GER2011-252: Este contrato tiene fecha anterior al 1/01/2012.

GER2010-217: Este contrato tiene fecha anterior al 1/01/2012.

GER2009-103: Este contrato tiene fecha anterior al 1/01/2012.

GERCW2008-97: Este contrato tiene fecha anterior al 1/01/2012 y el objeto no hace referencia servicios de página web.

SAFW2008-020: Este contrato tiene fecha anterior al 1/01/2012 y el objeto no hace referencia servicios de página web.

➤ **PROPONENTE No. 3 XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 4 SAINET INGENIERIA LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 5 MICROSITIOS S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 6 DISDETAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 7 ORGANIZACIÓN AXON 360**

Se solicita al oferente enviar las especificaciones técnicas del contrato 241 del 27 de mayo de 2013 realizado con el ICFES, cuyo objeto es Prestar los servicios de transmisión permanentes de eventos, conferencias, seminarios, capacitaciones y audiencias públicas realizadas por el ICFES, a través de la Web, así como el servicio de integración de herramientas tecnológicas que permitan la interacción entre quienes participan o acceden a dichos contenidos y el ICFES, y especificar cuáles son las actividades que hacen referencia a servicios de página web (servicios de integración de herramientas tecnológicas que permitan la interacción entre quienes participan o acceden a dichos contenidos), junto con el valor de dichas actividades. Entendiendo que el servicio de streaming es un servicio adicional que no está incluido en el presente proceso.

Dentro de las especificaciones técnicas del contrato 118-2013 realizado con el Ministerio de Comercio, Industria y Comercio (MINCIT), cuyo objeto es Prestar el servicio para la transmisión de veinte (20) capacitaciones en temas misionales en video a través de internet (streaming) en vivo y en directo y simultáneamente interpretarlas en lenguaje de señas colombianas, para el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, de conformidad con las especificaciones, características y condiciones señaladas en el pliego de condiciones del proceso de selección abreviada de menor cuantía No. 08 de 2014, las siguientes 2 actividades hacen referencia los servicios de página web solicitados en el pliego:

1. Minisite personalizado (identificación del frame del streaming con el logo de la entidad en la ventana, nombre del evento del expositor en simultaneo con la transmisión).
2. Incorporar al Minisite una plataforma de E-learning a la transmisión del streaming para el control de la capacitación y obtener registro de los usuarios conectados y el envío de la URL del streaming. Se solicita al proponente enviar el valor de las dos actividades mencionadas anteriormente.

Es de anotar, que aporta el R.U.P de la sociedad ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A y no de la ORGANIZACIÓN AXON360 S.A.S. En tal sentido, debe aportar R.U.P de la sociedad que se presenta al presente proceso, de conformidad como lo exige el pliego de condiciones y además informar cual es el número del contrato en el RUP, correspondiente las 3 certificaciones que están dentro de la propuesta del proponente.

➤ **PROPONENTE No. 8 AYMSOFT S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 9 VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 10 ITO SOFTWARE S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 11 THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 12 HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 13 LINKTIC S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 14 NEXURA INTERNACIONAL S.A.S**

La certificación allegada del contrato 138/2013 realizado con COLJUEGOS, cuyo objeto es Contratar el desarrollo del nuevo portal web e intranet de COLJUEGOS conforme a la documentación realizada en el

levantamiento de requerimientos y necesidades de los mismos, no tiene el porcentaje de participación del oferente en la unión temporal INFOTIC, por tal motivo se solicita al oferente enviar una certificación que tenga el porcentaje de participación de NEXURA INTERNACIONAL S.A.S en la unión temporal INFOTIC, de conformidad como lo exige el pliego de condiciones, en el numeral 2.6 CRITERIOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA, literal a) Verificación de la Experiencia del Proponente.

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN TÉCNICA
1	SINTAX DE COLOMBIA S.A.S	PENDIENTE
2	SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S	NO HABIL
3	XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S	HABIL
4	SAINET INGENIERIA LTDA	HABIL
5	MICROSITIOS S.A.S	HABIL
6	DISDETAL S.A.S	HABIL
7	ORGANIZACIÓN AXON 360	PENDIENTE
8	AYMSOFT S.A.S	HABIL
9	VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA	HABIL
10	ITO SOFTWARE S.A.S	HABIL
11	THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A	HABIL
12	HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)	HABIL
13	LINKTIC S.A.S	HABIL
14	NEXURA INTERNACIONAL S.A.S	PENDIENTE

EVALUACIÓN ECONÓMICA

➤ PROPONENTE No. 1 SINTAX DE COLOMBIA S.A.S

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$166.193.876. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ PROPONENTE No. 2 SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$162.980.000. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 3 XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$156.775.160. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 4 SAINET INGENIERIA LTDA**

Se realizó la corrección sobre las cantidades de la bolsa de repuestos en el ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA, sin modificar los valores unitarios ofertados por el oferente.

El nuevo valor corregido ofertado por el proponente es \$107.807.204.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 5 MICROSITIOS S.A.S**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$165.664.736. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 6 DISDETAL S.A.S**

Oferta **RECHAZADA** por superar los valores máximos de referencia establecidos en el Anexo 15 CUADRO DE PRECIOS UNITARIOS, en las actividades en los ítems: 3. Diseño e implementación de un nuevo frente para el sitio www.ani.gov.co y 5. Hosting mensual del sitio.

➤ **PROPONENTE No. 7 ORGANIZACIÓN AXON 360**

Se realizó la corrección sobre las operaciones aritméticas en el ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA, sin modificar los valores unitarios ofertados por el oferente.

El nuevo valor corregido ofertado por el proponente es \$172.947.129.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 8 AYMSOFT S.A.S**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$117.211.040. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 9 VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$170.595.651. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 10 ITO SOFTWARE S.A.S**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$170.170.173. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 11 THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$167.132.916. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 12 HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$159.508.242. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 13 LINKTIC S.A.S**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$168.800.880. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

➤ **PROPONENTE No. 14 NEXURA INTERNACIONAL S.A.S**

El valor ofertado por el proponente (ANEXO 5 OFERTA ECONOMICA) es de \$168.489.999. Es de anotar que no se hicieron correcciones aritméticas.

En consecuencia la oferta económica del proponente **CUMPLE**.

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN ECONOMICA
1	SINTAX DE COLOMBIA S.A.S	CUMPLE
2	SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S	CUMPLE
3	XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S	CUMPLE
4	SAINET INGENIERIA LTDA	CUMPLE
5	MICROSITIOS S.A.S	CUMPLE
6	DISDETAL S.A.S	RECHAZADA
7	ORGANIZACIÓN AXON 360	CUMPLE

8	AYMSOFT S.A.S	CUMPLE
9	VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA	CUMPLE
10	ITO SOFTWARE S.A.S	CUMPLE
11	THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A	CUMPLE
12	HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)	CUMPLE
13	LINKTIC S.A.S	CUMPLE
14	NEXURA INTERNACIONAL S.A.S	CUMPLE

EVALUACIÓN FINANCIERA

➤ **PROPONENTE No. 1 SINTAX DE COLOMBIA S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 2 SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 3 XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 4 SAINET INGENIERIA LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 5 MICROSITIOS S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 6 DISDETAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 7 ORGANIZACIÓN AXON 360**

Es de anotar, que aporta el R.U.P de la sociedad ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A y no de la ORGANIZACIÓN AXON360 S.A.S. En tal sentido, debe aportar R.U.P de la sociedad que se presenta al presente proceso, de conformidad como lo exige el pliego de condiciones.

➤ **PROPONENTE No. 8 AYMSOFT S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 9 VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 10 ITO SOFTWARE S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 11 THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 12 HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 13 LINKTIC S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 14 NEXURA INTERNACIONAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación financiera de **HÁBIL**.

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN FINANCIERA
1	SINTAX DE COLOMBIA S.A.S	HABIL
2	SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S	HABIL
3	XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S	HABIL
4	SAINET INGENIERIA LTDA	HABIL
5	MICROSITIOS S.A.S	HABIL
6	DISDETAL S.A.S	HABIL
7	ORGANIZACIÓN AXON 360	PENDIENTE
8	AYMSOFT S.A.S	HABIL

9	VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA	HABIL
10	ITO SOFTWARE S.A.S	HABIL
11	THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A	HABIL
12	HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)	HABIL
13	LINKTIC S.A.S	HABIL
14	NEXURA INTERNACIONAL S.A.S	HABIL

RESUMEN EVALUACIÓN JURÍDICA, TÉCNICA, ECONÓMICA Y FINANCIERA

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN JURÍDICA	VERIFICACIÓN TÉCNICA	VERIFICACIÓN ECONÓMICA	VERIFICACIÓN FINANCIERA
1	SINTAX DE COLOMBIA S.A.S	HABIL	PENDIENTE	CUMPLE	HABIL
2	SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S	HABIL	NO HABIL	CUMPLE	HABIL
3	XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL
4	SAINET INGENIERIA LTDA	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL
5	MICROSITIOS S.A.S	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL
6	DISDETAL S.A.S	PENDIENTE	HABIL	RECHAZADA	HABIL
7	ORGANIZACIÓN AXON 360	PENDIENTE	PENDIENTE	CUMPLE	PENDIENTE
8	AYMSOFT S.A.S	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL
9	VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL
10	ITO SOFTWARE S.A.S	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL
11	THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL
12	HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL

	NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)				
13	LINKTIC S.A.S	HABIL	HABIL	CUMPLE	HABIL
14	NEXURA INTERNACIONAL S.A.S	HABIL	PENDIENTE	CUMPLE	HABIL

	Nombre Proponente	EVALUACIÓN ECONÓMICA	FACTOR DE CALIDAD OFRECIMIENTOS	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
1	SINTAX DE COLOMBIA S.A.S	---	---	---	---
2	SMART BUSINESS INTEGRATORS S.A.S	---	---	---	---
3	XIMIL TECHNOLOGIES S.A.S	---	200	100	---
4	SAINET INGENIERIA LTDA	---	200	100	---
5	MICROSITIOS S.A.S	---	200	100	---
6	DISDETAL S.A.S	---	---	---	---
7	ORGANIZACIÓN AXON 360	---	---	---	---
8	AYMSOFT S.A.S	---	200	100	---
9	VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA	---	200	100	---
10	ITO SOFTWARE S.A.S	---	200	100	---
11	THE BEST EXPERIENCE IN TECHNOLOGY S.A	---	200	100	---
12	HCIN & BRANDER IDEAS UNION TEMPORAL: Integrado por: HC INTELIGENCIA DE NEGOCIOS S.A.S (50%) y BRANDER IDEAS S.A.S (50%)	---	200	100	---
13	LINKTIC S.A.S	---	200	100	---
14	NEXURA INTERNACIONAL S.A.S	---	---	---	---

Bogotá D.C., 22 de Julio de 2015.

COMITÉ EVALUADOR