



## **EVALUACION FINANCIERA**

### **NOTA ACLARATORIA:**

Se les informa a todos los interesados que presentaron propuesta para el presente proceso de concurso de méritos y en especial a los proponentes nos. **17-CONSORCIO 2GP 2016, 26-CONSORCIO D&B – INYPSA, 35-CONSORCIO CONCESION VIAL 2016, 37-CONSORCIO EL PROGRESO, 47-CONSORCIO NOR - ORIENTE 2016, 49-CONSORCIO LNC y 59-CONSORCIO CEG – INCOPLAN CM – 004**, que al recibir algunas observaciones por parte de ciertos proponentes y al efectuar una revisión a la **Matriz Financiera** en el componente de **CAPITAL DE TRABAJO**, cuarta viñeta del numeral 4.10.4 del pliego de condiciones, se evidenció un error aritmético para el cálculo del indicador. Siendo así se procedió a efectuar los correctivos pertinentes en formular correctamente la matriz en el componente anteriormente descrito.

Para el cálculo de los requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional**, exigido en el Pliego de Condiciones Numerales 4.10.4 y 4.10.5 respectivamente, en la evaluación se obtuvieron los siguientes resultados:

#### **🚧 PROPONENTE No. 01 UNION TEMPORAL INTERCONEXION VIAL (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **UNION TEMPORAL INTERCONEXION VIAL** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

#### **🚧 PROPONENTE No. 02 CONSORCIO AZUL (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO AZUL** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

#### **🚧 PROPONENTE No. 03 CONSORCIO 4G INTERVENTOR VIAL (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación con fecha 23 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **CONCIC S.A.S.** el certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO 4G INTERVENTOR VIAL** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 04 CONSORCIO VIAL COLOMBIA 2016 (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO VIAL COLOMBIA 2016 cumple** con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 05 CONSORCIO GCA – INTOK 2016 (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409043503-2 del 28 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **GOMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A.** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO GCA – INTOK 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 06 INTERDISEÑOS S.A.S. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **INTERDISEÑOS S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 07 CONSORCIO VELNEC – GNG 04 (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO VELNEC – GNG 04 cumple** con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de

Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 08 3B PROYECTOS S.A.S. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **3B PROYECTOS S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 09 JOYCO S.A.S. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **JOYCO S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 10 CONSORCIO INTER - APP (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTER - APP** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 11 ETA S.A. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **ETA S.A.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 12 CONSORCIO INTERVIAL SANTANDER (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVIAL SANTANDER** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 13 CIVILTEC INGENIEROS LTDA. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CIVILTEC INGENIEROS LTDA.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de

Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 14 CONSORCIO VIA PAMPLONA (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409047178-2 del 08 de Junio del 2016, el proponente allegó de su integrante **GERMAN BALLESTAS BERDEJO** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO VIA PAMPLONA** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 15 CONSORCIO INTER – VIAL VAS 2016 (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409043381-2 del 25 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S.** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTER – VIAL VAS 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 16 CONSORCIO INTERPRO - JAL (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERPRO - JAL** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 17 CONSORCIO 2GP 2016 (Módulos 1 y 3)**

El proponente cumple con los Requisitos de **Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

Con relación a la **Capacidad Financiera**, el proponente **CONSORCIO 2GP 2016**, cumple con los Requisitos señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.4, obtiene calificación de **HABIL** para el **módulo 1**.

Para el **Módulo 3**, en los Requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, se tiene lo siguiente:

Mediante comunicación con fecha 25 de mayo del 2016, el proponente expresa no estar de acuerdo con lo manifestado en el informe de evaluación preliminar y solicitud de subsanes y hace alusión al pliego de condiciones y al manual de Requisitos Habilitantes de Colombia Compra Eficiente y efectúa los cálculos pertinentes en donde se evidencia que el consorcio cumple con los requisitos señalados en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.

**ANI RESPONDE**

Teniendo en cuenta su comunicación y revisada la información financiera registrada en la Matriz, la Entidad, acoge su observación y le otorga calificación de **HABIL** en el **Módulo 3** en los requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, cumpliendo con lo establecido en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.4. CAPITAL DE TRABAJO.

 **PROPONENTE No. 18 CONSORCIO DICO – CPT 2016 (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO DICO – CPT 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 19 CONSORCIO INTERVENTORIA SERVINC - VQM (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA SERVINC - VQM** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional**

señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 20 CONSORCIO METRO – GC&Q (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO METRO – GC&Q** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 21 CONSORCIO CONCESIONES MZ (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO CONCESIONES MZ** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 22 CONSORCIO 4G INTERVENTORIAS (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO 4G INTERVENTORIAS** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 23 CONSORCIO PLANES HIDROCONSULTA (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO PLANES HIDROCONSULTA** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 24 CONSORCIO CR (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO CR** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 25 CONSORCIO ARGEO 004 (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO ARGEO 004** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de

Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 26 CONSORCIO D&B – INYPSA (Módulos 1 y 3)**

El proponente cumple con los Requisitos de **Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

Con relación a la **Capacidad Financiera**, el proponente **CONSORCIO D&B – INYPSA**, cumple con los Requisitos de señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.4, obtiene calificación de **HABIL** para el **módulo 1**

Para el **Módulo 3**, para el cálculo de los Requisitos de la **Capacidad Financiera**, se tiene lo siguiente:

Mediante comunicación con fecha 25 de mayo del 2016, el proponente expresa, que de acuerdo con el RUP aportado por el integrante Líder **D&B INGENIEROS CIVILES S.A.S.**, una vez efectuada los cálculos pertinentes, se evidencia que el consorcio cumple con los requisitos señalados en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.

**ANI RESPONDE**

Teniendo en cuenta su comunicación y revisada la información financiera registrada en la Matriz, la Entidad, acoge su observación y le otorga calificación de **HABIL** en el **Módulo 3** en los requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, cumpliendo con lo establecido en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.4. CAPITAL DE TRABAJO.

 **No. 27 CONSORCIO NOROCCIDENTE (Módulos 1 y 3)**

Mediante correo electrónico recibido el 26 de Mayo del 2016, el proponente allegó de sus integrantes **GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING S.L SUCURSAL EN COLOMBIA y JESUS ALMEIDA SAAIBI** en comunicación con fecha 25 de mayo, los certificados de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO NOROCCIDENTE** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de

Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 28 CONSORCIO INTERVIALES 2016 (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVIALES 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 29 CONSORCIO INTERVENTORES 134 (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409043487-2 del 28 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **TRN INGENIERIA Y PLANIFICACION DE INFRAESTRUCTURA S.A. SUCURSAL COLOMBIA y EUROESTUDIOS INGENIEROS DE CONSULTA S.A.S.** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORES 134** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 30 CONSORCIO INTER- CONCESIONES (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409044707-2 del 31 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **GIC GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S.** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTER- CONCESIONES** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 31 CONSORCIO EPSILON CONCESIONES (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO EPSILON CONCESIONES** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 32 INGEANDINA CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.S. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **INGEANDINA CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 33 CONSORCIO ETSA - SIGA (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409044819-2 del 31 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **ESTUDIOS TECNICOS S.A.S.** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO ETSA - SIGA** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 34 CONSORCIO VIAS APP (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409043483-2 del 26 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **DISEÑOS INTERVENTORIAS Y SERVICIOS S.A.S. S** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO VIAS APP** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 35 CONSORCIO CONCESION VIAL 2016 (Módulos 1 y 3)**

El proponente cumple con los Requisitos de **Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

Con relación a la **Capacidad Financiera**, el proponente **CONSORCIO CONCESION VIAL 2016**, cumple con los Requisitos de señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.4, obtiene calificación de **HABIL** para el **módulo 1**

Para el **Módulo 3**, para el cálculo de los Requisitos de la **Capacidad Financiera**, se tiene lo siguiente:

Mediante comunicación de radicado ANI no. 2016409044113-2 de fecha 27 de mayo del 2016, el proponente solicita respetuosamente realiza corrección para el módulo 3, dado que la propuesta si cumple con todos los requisitos financiera incluyendo el capital de trabajo y efectúa los cálculos pertinentes, en donde se evidencia que el consorcio cumple con los requisitos señalados en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4 .

**ANI RESPONDE**

Teniendo en cuenta su comunicación y revisada la información financiera registrada en la Matriz, la Entidad, acoge su observación y le otorga calificación de **HABIL** en el **Módulo 3** en los requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, cumpliendo con lo establecido en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.4. CAPITAL DE TRABAJO.

 **PROPONENTE No. 36 CONSORCIO INTERVIAL CONCESIONES (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVIAL CONCESIONES** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 37 CONSORCIO EL PROGRESO (Módulos 1 y 3)**

El proponente cumple con los Requisitos de **Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

Para los **Módulos 1 y 3**, para el cálculo de los Requisitos de la **Capacidad Financiera**, se tiene lo siguiente:

Mediante comunicación con fecha 25 de mayo del 2016, el proponente expresa, que de acuerdo con el RUP aportado por el integrante Líder **INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS LTDA.**, una vez efectuada los cálculos pertinentes, se evidencia que el consorcio cumple con los requisitos señalados en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4 .

#### **ANI RESPONDE**

Teniendo en cuenta su comunicación y revisada la información financiera registrada en la Matriz, la Entidad, acoge su observación y le otorga calificación de **HABIL** en los **Módulos 1 y 3** en los requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, cumpliendo con lo establecido en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.4. CAPITAL DE TRABAJO.

#### **PROPONENTE No. 38 CONCOL INGENIERIA S.A.S. (Módulo 3)**

El proponente **CONCOL INGENIERIA S.A.S. NO CUMPLE** con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, y queda RECHAZADO por Capacidad Jurídica.

#### **PROPONENTE No. 39 CONSORCIO INTERVENTORIA CONSESIONES VIALES 2016 (Módulo 1)**

Dentro del término establecido en el Cronograma, numeral 2.5 del pliegos de condiciones, el proponente no allegó de sus integrantes **TRIADA DISEÑO, GERENCISA Y CONSTRUCCION S.A. DE C.V., ING INGENIERIA S.A. y ESTUDIOS PROYECTOS Y PLANIFICACION S.A.**, los certificados de Registro Único de Proponente (RUP) vigente y en firme, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones numeral 4.10.4 “CAPACIDAD FINANCIERA”. Los anexados a la propuesta, a folios 032 al 039, 041 al 094 y 095 al 110 respectivamente, la información financiera con corte a 31 de diciembre de 2015 se encuentra en proceso de adquirir firmeza, estos documentos fueron solicitados en el informe preliminar de evaluación publicado en el SECOP el 24 de mayo del 2016.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA CONSESIONES VIALES 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para el módulo 1.

 **PROPONENTE No. 40 CONSORCIO SANTANDER 2016 (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO SANTANDER 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 41 CONSORCIO PEYCO – SERINCO CONCESION 2016 (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación con fecha del 31 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **PEYCO PROYECTOS ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.** el certificados de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO PEYCO – SERINCO CONCESION 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 42 UNION TEMPORAL PROINTEC – UG21 (Módulo 1)**

Teniendo en cuenta que el proponente **UNION TEMPORAL PROINTEC – UG21** cumple con los Requisitos de **Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para el módulo 1.

Por otro lado, mediante correo electrónico recibido el 26 de Mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **PROINTEC S.A.** comunicación con fecha 25 de mayo el certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Una vez digitada la información financiera en la matriz, nos resulta que el indicador de **Razón de Cobertura de Intereses** del proponente, al presentar una Utilidad Operacional negativa o sea Pérdida Operacional por valor de (\$17.779.254.625.85), en la operación de

dividir la Utilidad Operacional entre los Gastos de Interés nos resulta una cifra negativa de (16.18) donde se evidencia que esta cifra es inferior a 1, incumpliendo con lo exigido en el pliego de condiciones numeral 4.10.4.3, por lo tanto obtiene en los Requisitos de **Capacidad Financiera** una calificación de **NO HABIL** para el módulo 1.

 **PROPONENTE No. 43 CONSORCIO ECONCESIÒN (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO ECONCESIÒN** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 44 CONSORCIO ESMERALDA 004 (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de Radicado ANI 20164090433931-2 del 27 de mayo del 2016, proponente allegó de sus integrantes **INGECON S.A.S y CONSULTORIA INTEGRAL EN INGENIERIA S.A. DE C.V.** los certificados de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO ESMERALDA 004** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

 **PROPONENTE No. 45 CONSORCIO CONCESIÒN 04 (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO CONCESIÒN 04** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 46 CONSORCIO COLVIAL 4G (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409043217-2 del 25 de mayo del 2016, el proponente allegó de sus integrantes **CELQO S.A.S. Y ALPHA GRUPO CONSULTOR E INTERVENTOR S.A.S.** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO COLVIAL 4G** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 47 CONSORCIO NOR - ORIENTE 2016 (Módulos 1 y 3)**

El proponente cumple con los Requisitos de **Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

Con relación a la **Capacidad Financiera**, el proponente **CONSORCIO NOR - ORIENTE 2016**, cumple con los Requisitos de señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.4, obtiene calificación de **HABIL** para el **módulo 1**

Para el **Módulo 3**, para el cálculo de los Requisitos de la **Capacidad Financiera**, se tiene lo siguiente:

Mediante comunicación de radicado ANI 2016409043909-2 del 27 de mayo del 2016, el proponente da una explicación de los requisitos habilitantes para el Capital de Trabajo y efectúa los cálculos pertinentes en donde se evidencia que el consorcio cumple con los requisitos señalados en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4 .

**ANI RESPONDE**

Teniendo en cuenta su comunicación y revisada la información financiera registrada en la Matriz, la Entidad acoge su observación y le otorga calificación de **HABIL** en el **Módulo 3** en los requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, cumpliendo con lo establecido en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.4. CAPITAL DE TRABAJO.

 **PROPONENTE No. 48 INTEGRAL DISEÑOS E INTERVENTORIA S.A.S. (Módulos 1 y 3)**

Mediante correo electrónico recibido el 26 de Mayo del 2016, el proponente allegó con fecha 26 de mayo del 2016, el certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **INTEGRAL DISEÑOS E INTERVENTORIA S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

 **PROPONENTE No. 49 CONSORCIO LNC (Módulos 1 y 3)**

El proponente cumple con los Requisitos de **Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

Para los **Módulos 1 y 3**, en los Requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, se tiene lo siguiente:

Mediante comunicación de radicado ANI 2016409044781-2 con fecha 31 de mayo del 2016, el proponente expresa no estar de acuerdo con lo manifestado en el informe de evaluación preliminar y solicitud de subsanes y hace alusión a la información financiera del integrante líder LKS COLOMBIA S.A.S. y cumple con los requisitos del pliego de condiciones donde se evidencia que el consorcio cumple con los requisitos señalados en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.

**ANI RESPONDE**

Teniendo en cuenta su comunicación y revisada la información financiera registrada en la Matriz, la Entidad, acoge su observación y le otorga calificación de **HABIL** en los **Módulos 1 y 3** en los requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, cumpliendo con lo establecido en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.4. CAPITAL DE TRABAJO.

 **PROPONENTE No. 50 CONSORCIO INTERVENTORIA APP 2016 (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA APP 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 51 CONSORCIO RED VIAL (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO RED VIAL** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 52 CONSORCIO INTERVENTORIA ESTEYCO-JASEN (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409043523-2 del 28 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **MIGUEL ANGEL CASTILLO GALVAN** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA ESTEYCO-JASEN** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 53 CONSORCIO INGECE (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INGECE** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 54 PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 55 CONSORCIO NORORIENTE (Módulos 1 y 3)**

Mediante correo electrónico recibido el **XX de Mayo del 2016**, el proponente allegó de su integrante **CONSULTORES UNIDOS S.A.** comunicación con fecha 24 de mayo el certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO NORORIENTE** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional**, señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.4, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

 **PROPONENTE No. 56 HMV CONSULTORIA S.A.S. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **HMV CONSULTORIA S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 57 SUPERING S.A.S. (Módulos 1 y 3)**

Teniendo en cuenta que el proponente **SUPERING S.A.S** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 58 CONSORCIO MPI – ANI 2016 (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación del 27 de Mayo del 2016, el proponente **CONSORCIO MPI – ANI 2016** allegó nuevamente el Documento de Constitución de Consorcio en donde se designa el LIDER del Consorcio a **JAHV MCGREGOR S.A.S.**, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones numeral 4.4.5. FIGURAS ASOCIATIVAS, subnumeral 4.4.5.1. Literal (d): "Designar el integrante LIDER con el pleno cumplimiento de los requisitos descritos en el presente pliego de condiciones".

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO MPI – ANI 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

 **PROPONENTE No. 59 CONSORCIO CEG – INCOPLAN CM - 004 (Módulos 1 y 3)**

El proponente cumple con los Requisitos de **Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los **módulos 1 y 3**.

Con relación a la **Capacidad Financiera**, el proponente **CONSORCIO 2GP 2016**, cumple con los Requisitos señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.10.4, obtiene calificación de **HABIL** para el **módulo 1**.

Para el **Módulo 3**, en los Requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, se tiene lo siguiente:

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409043691-2 del 28 de mayo del 2016, el proponente, mediante una explicación con la información financiera del RUP del Líder **SEG, GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDAD S.A.S.** y que esta información sea verificada y aceptada por la Entidad y se cambie la calificación de NO HABIL por HABIL.

#### **ANI RESPONDE**

Teniendo en cuenta su comunicación y revisada la información financiera registrada en la Matriz, la Entidad, acoge su observación y le otorga calificación de **HABIL** en el **Módulo 3** en los requisitos para el cálculo de la **Capacidad Financiera**, cumpliendo con lo establecido en el pliego de condiciones, numeral 4.10.4.4. CAPITAL DE TRABAJO.

#### **PROPONENTE No. 60 CONSORCIO INTERVENTORES VIALES 2016 (Módulos 1 y 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409044210-2 del 27 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **SALGADO MELENDEZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES S.A.** certificado de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORES VIALES 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para los módulos 1 y 3.

#### **PROPONENTE No. 61 CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INTERVENTORES 4G (Módulo 3)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409044228-2 del 27 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **INFRAESTRUCTURA INTEGRAL S.A.S., TEA LTDA. CONSULTORES y HACE INGENIEROS S.A.S.** los certificados de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de

diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INTERVENTORES 4G** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para el módulo 3.

 **PROPONENTE No. 62 CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INTERVENTORES 4G M1 (Módulo 1)**

Mediante comunicación de radicado ANI No. 2016409044224-2 del 27 de mayo del 2016, el proponente allegó de su integrante **INFRAESTRUCTURA INTEGRAL S.A.S., TEA LTDA. CONSULTORES y HACE INGENIEROS S.A.S.** los certificados de Registro Único de Proponentes – RUP vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre del 2015, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, segundo párrafo del numeral 4.10.4.

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INTERVENTORES 4G M1** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados** en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.4 y 4.10.5, obtiene calificación de **HABIL** para el módulo 1.