



RESPUESTA A SOLICITUDES DE SUBSANES Y ACLARACIONES

EVALUACION TECNICA DEFINITIVA Concurso de Méritos No. VJ-VGC-CM-004-2016

➤
➤ **PROPONENTE No. 1 UNION TEMPORAL INTERCONEXION VIAL MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **UNION TEMPORAL INTERCONEXION VIAL** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 2 CONSORCIO AZUL MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO AZUL** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 3 CONSORCIO 4G MODÚLO 1-3**

En consecuencia el proponente **CONSORCIO 4G** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 4 CONSORCIO VIAL COLOMBIA 2016 MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO VIAL COLOMBIA 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 5 CONSORCIO GCA-INTOK 2016 MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO GCA-INTOK 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 6 INTERDISEÑOS INTERNACIONAL MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **INTERDISEÑOS INTERNACIONAL** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 7 CONSORCIO VELNEC - GNG 04 MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO VELNEC - GNG 04** . cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 8 3B PROYECTOS S.A.S. MODÚLO 1-3**

Aclaración Contrato de Orden No. 3– Experiencia Específica

El proponente, a través de radicado ANI No. 2016-409-043464-2 del 26 de Mayo de 2016, aclara que en el folio 160 del Sobre 1, en la Cámara de Comercio de Bogotá, certifica, que “por acta N°16 de la Asamblea de Accionistas,, del 30 de julio de 2013, inscrita el 7 de noviembre de 2013 bajo el número 01779814 del libro IX, la sociedad 3B PROYECTOS S.A.S. absorbe mediante fusión a la sociedad TECNIDESARROLLO S.A.S. Por lo anterior, la entidad pudo evidenciar el porcentaje de participación real de la ejecución del contrato en mención.

En consecuencia el proponente **3B PROYECTOS S.A.S** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 9 JOYCO S.A.S. - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **JOYCO S.A.S.** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 10 CONSORCIO INTER-APP - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTER-APP** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 11 ETA S.A. - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **ETA S.A.** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 12 CONSORCIO INTERVIAL SANTANDER - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVIAL SANTANDER** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 13 CIVILTEC INGENIEROS LTDA - MODÚLO 1-3**

Experiencia General - Contrato de Orden 5: Una vez revisado el subsane presentado por parte del proponente **CIVILTEC INGENIEROS LTDA** mediante radicado No. 2016-409-044603-2 del 31 de mayo del 2016, se evidencia por medio del adicional No. 10 que el contrato ha sido objeto de un adicional en plazo hasta el 13 de Junio del 2016; por lo anterior, se establece que el mismo a la fecha de cierre del presente proceso se encuentra en ejecución, razón por la cual se procede a validar dicho contrato para los Módulos 1 y 3.

Teniendo en cuenta que el proponente cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 14 CONSORCIO VIA PAMPLONA - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO VIA PAMPLONA - MODÚLO 1-3** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 15 CONSORCIO INTER-VIAL VAS 2016 - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTER-VIAL VAS 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 16 CONSORCIO INTERPRO-JAL - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERPRO-JAL** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 17 CONSORCIO 2GP 2016 - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO 2GP 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 18 CONSORCIO DICO-CPT 2016**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO DICO-CPT 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 19 CONSORCIO INTERVENTORIA SERVINC –VQM**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA SERVINC –VQM** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 20 CONSORCIO METRO – GC&Q**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA SERVINC –VQM** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 21 CONSORCIO CONCESIONES MZ**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO CONCESIONES MZ** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 22 CONSORCIO 4G**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO 4G** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 23 CONSORCIO PLANES HIDROCONSULTA**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO PLANES HIDROCONSULTA** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 24 CONSORCIO CR**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO CR** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 25 CONSORCIO ARGEO 004**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO ARGEO 004** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 26 CONSORCIO D&B- INYPSA**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO D&B-INYPSA** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1,

obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 27 CONSORCIO NOROCCIDENTE - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO NOROCCIDENTE** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 28 CONSORCIO INTERVIALES 2016 - MODÚLO 1-3**

Mediante oficio enviado por medio electrónico del 1 de Junio de 2016, el proponente **CONSORCIO INTERVIALES 2016**, solicita corregir para la matriz preliminar de la evaluación técnica consolidada que se indiquen los 900 puntos para el módulo 3, una vez revisada dicha matriz por parte de la Agencia se corrige dicha información para la matriz de la evaluación técnica final.

Se ratifica que el proponente **CONSORCIO INTERVIALES 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 29 CONSORCIO INTERVENTORES 134 - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORES 134** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 30 CONSORCIO INTER-CONCESIONES - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTER-CONCESIONES** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 31 CONSORCIO EPSILON CONCESIONES - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO EPSILON CONCESIONES** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 32 INGEANDINA CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.S.-MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **INGEANDINA CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.S.** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 33 CONSORCIO ETSA-SIGA - MODÚLO 1-3**

Mediante radicado No. ANI 2016-409-043483-2 del 26 de Mayo de 2016, el proponente **CONSORCIO ETSA-SIGA**, adjunta el formato 5 de EXPERIENCIA GENERAL, información que fue solicitada en el informe preliminar, cumpliendo con los requisitos señalados en el pliego de condiciones.

En consecuencia el proponente **CONSORCIO ETSA-SIGA** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 34 CONSORCIO VIAS APP - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO VIAS APP** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 35 CONSORCIO CONCESION VIAL 2016 - MODÚLO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO CONCESION VIAL 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 36 CONSORCIO INTERVIAL CONCESIONES - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVIAL CONCESIONES** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 37 CONSORCIO EL PROGRESO - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO EL PROGRESO** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 38 CONCOL INGENIERIA S.A.S. - MÓDULO 3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONCOL INGENIERIA S.A.S.** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1,

obtiene calificación de **HÁBIL** y sin puntaje para la experiencia específica como se relaciona en la matriz técnica, debido a los conceptos Jurídico y Financiero.

➤ **PROPONENTE No. 39 CONSORCIO INTERVENTORIA CONCESIONES VIALES 2016 - MÓDULO 1**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA CONCESIONES VIALES 2016** NO subsana los requerimientos realizados en materia jurídica con respecto al R.U.P. vigente y en firme de cada uno de sus integrantes, **NO** es posible validar los códigos de los contratos presentados para la Experiencia General. En consecuencia, el proponente obtiene calificación de **NO HÁBIL** y sin puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 40 CONSORCIO SANTANDER 2016 - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO SANTANDER 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 41 CONSORCIO PEYCO - SERINCO CONCESIÓN 2016 - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO PEYCO - SERINCO CONCESIÓN 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 42 UNION TEMPORAL PROINTEC-UG21 - MÓDULO 1**

Teniendo en cuenta que el proponente **UNION TEMPORAL PROINTEC-UG21** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 43 CONSORCIO ECONCESION - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO ECONCESION** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 44 EL CONSORCIO ESMERALDA 004 - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **EL CONSORCIO ESMERALDA 004** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 45 CONSORCIO CONCESIÓN 04 - MÓDULO 1-3**

Allegó mediante correo electrónico (el 26 de Mayo de 2016) certificación del ICCU del 19 de febrero de 2014, donde se evidencia que el integrante TECNICONULTA S.A., hace parte de la estructura plural CONSORCIO CONCESIONARIO VIAL con un 30% de participación, para el contrato de orden No. 2.

No obstante lo anterior dicho contrato NO CUMPLE con el parámetro de Experiencia Mínima del 5% Presupuesto Oficial por contrato para el Módulo 1 y 3, según numeral 5.1.1 literal g) de los pliegos de condiciones, por lo tanto no se puede validar dicho contrato para la experiencia específica.

Teniendo en cuenta que el Proponente **CONSORCIO CONCESIÓN 04** cumple con los Requisitos de Experiencia general señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y NO CUMPLE con los Requisitos de Experiencia específica señalados en el numeral 5.1.1 en el Pliego de Condiciones, toda vez que no presenta contrato de concesión, la propuesta es **RECHAZADA** como se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONETE No. 46 CONSORCIO COLVIAL 4G - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO COLVIAL 4G** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONETE No. 47 CONSORCIO NOR - ORIENTE 2016 - MÓDULO 1-3**

Subsanó mediante Radicado No. 2016-409-043909-2 del 27/05/2016, enviando el formato 5 de EXPERIENCIA GENERAL, debidamente diligenciado y suscrito, de acuerdo a lo señalado en los pliegos de condiciones

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO NOR - ORIENTE 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONETE No. 48 INTEGRAL DISEÑOS E INTERVENTORIAS - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **INTEGRAL DISEÑOS E INTERVENTORIAS** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONETE No. 49 CONSORCIO LNC - MÓDULO 1-3**

El proponente mediante radicado 2016-409-044781-2 del 31/05/2016, allega Certificación del Municipio de Bello donde se verifica que la fecha de inicio es del 15 de Abril de 2013, con lo que se cumple en lo estipulado en los pliegos de condiciones

Por lo anterior el contrato de orden No. 5 en la experiencia general, cumple con lo establecido en los pliegos de condiciones y se tiene en cuete para la evaluación

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO LNC** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONETE No. 50 CONSORCIO INTERVENTORIA APP 2016 - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA APP 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONETE No. 51 CONSORCIO RED VIAL - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO RED VIAL** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 52 CONSORCIO INTERVENTORIA ESTEYCO – JASEN - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORIA ESTEYCO – JASEN** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 53 CONSORCIO INGECE - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INGECE** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 54 PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S. - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S.** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 55 CONSORCIO NORORIENTE - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO NORORIENTE** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 56 HMV CONSULTORIA S.A.S. - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **HMV CONSULTORIA S.A.S.** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 57 SUPERING S.A.S. - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **SUPERING S.A.S.** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 58 CONSORCIO MPI - ANI 2016 - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO MPI - ANI 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 59 CONSORCIO SEG-INCOPLAN CM-004 - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO SEG-INCOPLAN CM-004** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

➤ **PROPONENTE No. 60 CONSORCIO INTERVENTORES VIALES 2016 - MÓDULO 1-3**

Teniendo en cuenta que el proponente **CONSORCIO INTERVENTORES VIALES 2016** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1

y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

- **PROPONENTE No. 61 CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INTERVENTORES 4G - MÓDULO 3**

Aclaración Contrato de Orden No. 6 - Experiencia General – Contrato de Orden No. 3 - Experiencia Específica

El proponente, a través de radicado ANI No. 2016-409-044228-2 del 27 de Mayo de 2016, aporta certificación suscrita por el representante legal del integrante HACE INGENIEROS S.A.S., en la cual se indica el porcentaje de participación de dicho integrante dentro de la estructura plural del contrato acreditado, anterior a la terminación del contrato, en cumplimiento de lo solicitado en el Pliego de Condiciones.

En consecuencia el proponente **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INTERVENTORES 4G** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.

- **PROPONENTE No. 62 CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INTERVENTORES 4G-M1 - MÓDULO 1**

Aclaración Contrato de Orden No. 4 - Experiencia General – Contrato de Orden No. 3 - Experiencia Específica

El proponente, a través de radicado ANI No. 2016-409-044224-2 del 27 de Mayo de 2016, aporta certificación suscrita por el representante legal del integrante HACE INGENIEROS S.A.S., en la cual se indica el porcentaje de participación de dicho integrante dentro de la estructura plural del contrato acreditado, anterior a la terminación del contrato, en cumplimiento de lo solicitado en el Pliego de Condiciones.

En consecuencia el proponente **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INTERVENTORES 4G-M1** cumple con los Requisitos de Experiencia general y específica señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.10.1 y 5.1.1, obtiene calificación de **HÁBIL** y puntaje para la experiencia específica que se relaciona en la matriz técnica.