MINISTERIO DE TRANSPORTE
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° VJ-VAF-SA-007-2016

INFORME DE VERIFICACION, EVALUACIÓN DEFINITIVO Y RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES

La Agencia Nacional de Infraestructura da a conocer a los Proponentes del Proceso de Selección No **VJ-VAF-SA-007-2016**, el informe de verificación, evaluación y respuesta a las observaciones, así:

1. OBJETO DEL PROCESO

"CONTRATAR LOS SERVICIOS DE UN OPERADOR LOGÍSTICO PARA QUE LLEVE A CABO LA ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y/O ACTIVIDADES SEGÚN LAS NECESIDADES DE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI, EN EL MARCO DE LA SOCIALIZACION DE LOS PROYECTOS CONCESIONADOS POR LA ENTIDAD".

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con las manifestaciones de interés recibidas dentro del término indicado en el Pliego de Condiciones y la fecha máxima establecida para presentar ofertas, se realizó Audiencia de Cierre el catorce (14) de Julio de 2015, a las 10:00 a.m., recibiéndose las siguientes propuestas:

No	NOMBRE PROPONENTE
1	FRESA PRODUCCIONES Y COMUNICACIONES S.A.S
2	QUINTA GENERACIÓN S.A.S
3	MARKETING DE IDEAS S.A.S
4	UNIÓN TEMPORAL ANI-16-LOGISTICA-CENTURY-UGC (INTEGRANTES: CENRUTY MEDIA S.A.S 70% y UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA 30%)
5	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A.S
6	ROYAL PARK LTDA
7	UNIÓN TEMPORAL LOGISTICA 2016 (INTEGRANTES: AIKA SOLUCIONES OUTSOURCING S.A.S 95% y ROCHA DIAZ & CIA S EN C 5%)
8	PIDAMOS MARKETING TOTAL S.A.S

No	NOMBRE PROPONENTE
9	UNIÓN TEMPORAL GHI-PTL 2016 (INTEGRANTES: FUNDACIÓN ONG PROGRAMA TEJIENDO LOGROS 75% y GRUPO HOBBY S.A.S 25%)
10	CESAR AUGUSTO CALDERON
11	CUARTO PODER OR S.A.S
12	UNIÓN TEMPORAL DUCPM/2016 (INTEGRANTES: DU BRANDS S.A.S 60% y CENTRAL PROMOTORA DE MEDIOS S.A.S 40%)
13	BLUE ONE SOLUTIONS S.A.S
14	YUJU PUBLICIDAD Y ENTRETENIMIENTO S.A.S
15	EVENTOS Y PROTOCOLO EMPRESARIAL S.A.S
16	BLANCO Y NEGRO PUBLICIDAD Y ESTRATEGIA S.A.S
17	UNIÓN TEMPORAL MKE - WHOW (INTEGRANTES: WHOW BTL S.A.S (50%) y MAKRO EVENTOS HAROLD MORAN S.A.S (50%)

3. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones, así:

CRITERIOS DE PONDERACION	
Evaluación Económica	**700 puntos**
Factor de Calidad	**200 puntos**
Apoyo a la Industria Nacional	**100 puntos**
Total	**1000 puntos**

4. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

El día 26 de Agosto de 2016, la Agencia Nacional de Infraestructura publicó en el SECOP informe de evaluación en el que se indicó que la calificación de cada uno de los proponentes y efectuó las solicitudes de subsanes en los aspectos jurídicos, financieros y técnicos.

Habida cuenta que varios proponentes allegaron los subsanes y demás documentación, la Agencia se permite publicar nuevamente informe de evaluación en el que se procede a la asignación de puntaje a este oferente y se da respuesta a las observaciones presentadas.

5. RESUMEN DEL INFORME DE VERIFICACION Y EVALUACION

5.1. VERIFICACIÓN JURIDICA, TECNICA Y FINANCIERA

5.1.2 EVALUACIÓN JURÍDICA

- **PROPONENTE No. 1 FRESA PRODUCCIONES Y COMUNICACIONES S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 2 QUINTA GENERACION S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 3 MARKETING DE IDEAS S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 4 UNION TEMPORAL ANI-LOGISTICA-16-CENTURY-UGC**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 5 ORGANIZACIÒN SIMPLEX S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 6 ROYAL PARK LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 7 UNION TEMPORAL LOGISTICA 2016**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 8 PIDAMOS MARKETING TOTAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 9 UNION TEMPORAL PTL-GH1 2016**

El numeral 2.3.7 del pliego de condiciones establece lo siguiente:

*"Cuando el proponente sea una persona jurídica, deberá diligenciar el **ANEXO No. 8 CERTIFICACIÓN DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES (PERSONAS JURÍDICAS)**, firmado por el revisor fiscal, cuando este exista de acuerdo con los requerimientos de Ley, o por el representante legal cuando no se requiera revisor fiscal, donde se certifique el pago de los aportes de sus empleados a los*

sistemas de salud, riesgos profesionales, pensiones y aportes a las Cajas de Compensación Familiar, dicho documento debe certificar que a la fecha de presentación de su propuesta ha realizado el pago de los aportes correspondientes a la nómina de los últimos seis (6) meses del calendario que legalmente sean exigibles en la citada fecha, (o sea, en los cuales se haya causado la obligación de efectuar dichos pagos)".

Revisada la certificación aportada por el integrante FUNDACION ONG PROGRAMA TEJIENDO LOGROS, se evidencia que la misma fue expedida el día 13 de agosto de 2015. Ahora bien teniendo en cuenta que la fecha de presentación de su propuesta fue el día 19 de agosto de 2016, no se está certificando por parte del integrante de la estructura plural, la condición antes mencionada en el numeral 2.3.7 del pliego de condiciones.

En ese sentido y toda vez que no aporto el documento solicitado por la entidad en las condiciones exigidas por esta y por el pliego de condiciones, obtiene calificación jurídica de **NO HÁBIL**.

- **PROPONENTE No. 10 CESAR AUGUSTO CALDERON RODRIGUEZ**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 11 CUARTO PODER OR S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 12 UNION TEMPORAL UT-DUCPM/2016**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 13 BLUE ONE SOLUTIONS S.A.S**

El proponente a través de correo electrónico de 31 de agosto de 2016, allega garantía de seriedad de la oferta, de conformidad con lo establecido con el numeral 2.3.6 del pliego de condiciones.

En consecuencia el proponente cumple con lo solicitado en el informe inicial, obteniendo así una calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 14 YUJU PUBLICIDAD Y ENTRETENIMIENTO S.A.S**

El proponente bajo radicado ANI 2016-409-076304-2 del 30 de agosto de 2016 y a través de correo electrónico de 31 de agosto de 2016, allega Registro Único de proponentes (R.U.P), de conformidad con lo establecido con el numeral 2.3.6 del pliego de condiciones.

En consecuencia el proponente cumple con lo solicitado en el informe inicial, obteniendo así una calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 15 EVENTOS Y PROTOCOLO EMPRESARIAL S.A.S**

El proponente a través de correo electrónico de 31 de agosto de 2016, allega garantía de seriedad de la oferta, de conformidad con lo establecido con el numeral 2.3.6 del pliego de condiciones.

En consecuencia el proponente cumple con lo solicitado en el informe inicial, obteniendo así una calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 16 BLANCO Y NEGRO PUBLICIDAD Y ESTRATEGIA S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 17 UNION TEMPORAL MKE-WHOW**

El proponente a través de radicado ANI 2016-409-077043-2 del 31 de agosto de 2016, allega garantía de seriedad de la oferta, de conformidad con lo establecido con el numeral 2.3.6 del pliego de condiciones.

En consecuencia el proponente cumple con lo solicitado en el informe inicial, obteniendo así una calificación jurídica de **HÁBIL.**

5.1.3 EVALUACION TECNICA

- **PROPONENTE No. 1 FRESA PRODUCCIONES Y COMUNICACIONES S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 2 QUINTA GENERACION S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 3 MARKETING DE IDEAS S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 4 UNION TEMPORAL ANI-LOGISTICA-16-CENTURY-UGC**

Mediante el Radicado ANI 2016-409-076765-2 del 31 de Agosto de 2016**,** allego documentación en donde se puede evidenciar la entrega de material POP, para el contrato de orden No. 1 y la organización de eventos y la entrega de material POP, para el contrato de orden No. 3, con los cuales se cumple lo dispuesto en el Literal b Verificación de Experiencia del numeral 2.5. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS.

Por lo anterior se cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 5 ORGANIZACIÒN SIMPLEX S.A.S**

Mediante correo electrónico del 31 de Agosto de 2016**,** allego documentación en donde se puede evidenciar la entrega de material POP, para el contrato de orden No. 1, con lo cual se cumple lo dispuesto en el Literal b Verificación de Experiencia del numeral 2.5. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS.

Por lo anterior se cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 6 ROYAL PARK LTDA**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 7 UNION TEMPORAL LOGISTICA 2016**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 8 PIDAMOS MARKETING TOTAL S.A.S**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 9 UNION TEMPORAL PTL-GH1 2016**

El proponente no allegó respuesta alguna a los subsanes técnicos solicitados en el INFORME DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN, publicado el 26 de agosto de 2016. Por lo tanto No Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **NO HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 10 CESAR AUGUSTO CALDERON RODRIGUEZ**

El proponente no allegó respuesta alguna a los subsanes técnicos solicitados en el INFORME DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN, publicado el 26 de agosto de 2016. Por lo tanto No Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **NO HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 11 CUARTO PODER OR S.A.S**

Mediante el Radicado ANI 2016-409-076389-2 del 30 de Agosto de 2016**,** allego documentación en donde se puede evidenciar la entrega de material POP, para los contratos de orden No. 1 y 2, con los cuales se cumple lo dispuesto en el Literal b Verificación de Experiencia del numeral 2.5. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS.

Por lo anterior se cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 12 UNION TEMPORAL UT-DUCPM/2016**

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 13 BLUE ONE SOLUTIONS S.A.S**

El proponente a través de correo electrónico de 31 de agosto de 2016, allego documentación en donde se puede evidenciar la entrega de material POP, para los contratos de orden No. 1 y 3. Así como la organización de eventos y entrega de material POP para el contrato de orden No. 2, con los cuales se cumple lo dispuesto en el Literal b Verificación de Experiencia del numeral 2.5. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS.

Por lo anterior se cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 14 YUJU PUBLICIDAD Y ENTRETENIMIENTO S.A.S**

El proponente bajo radicado ANI 2016-409-076304-2 del 30 de agosto de 2016 y a través de correo electrónico de 31 de agosto de 2016, no adjuntó respuesta alguna a los subsanes técnicos solicitados en el INFORME DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN, publicado el 26 de agosto de 2016.

Por lo tanto No Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones.

En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **NO HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 15 EVENTOS Y PROTOCOLO EMPRESARIAL S.A.S**

La Agencia se permite manifestar que se realizó nuevamente la verificación de los documentos aportados en la propuesta, encontrando que el contrato con No. de orden 1 **CUMPLE** con las condiciones establecidas en el Pliego de Condiciones.

Evaluación:

El proponente acredita dos contratos válidos para la acreditación de experiencia, acreditando los requisitos solicitados en el del numeral 2.5. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS del Pliego de Condiciones.

Por lo anterior, la calificación del proponente en la evaluación técnica es **HÁBIL**.

- **PROPONENTE No. 16 BLANCO Y NEGRO PUBLICIDAD Y ESTRATEGIA S.A.S**

El proponente no allegó respuesta alguna a los subsanes técnicos solicitados en el INFORME DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN, publicado el 26 de agosto de 2016. Por lo tanto No Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **NO HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 17 UNION TEMPORAL MKE-WHOW**

El proponente, mediante escrito radicado con No. 2016-409-077043-2 del 31 de Agosto de 2016, allegó documentación para los contratos con No. 1, 2 y 3, en donde la Agencia pudo evidenciar el cumplimiento de lo solicitado en el Literal b Verificación de Experiencia del numeral 2.5. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS, respecto a la "organización de eventos y la entrega de material POP".

En ese mismo sentido, aporta dentro de su escrito el Registro Único de Proponentes del integrante WHOW BTL S.A.S., en donde la Agencia puede evidenciar que la información del contrato con No. de orden 2 se encuentra VIGENTE Y EN FIRME, en cumplimiento de lo establecido en el numeral 2.3.4. CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP).

Finalmente, aportó certificación para el contrato con No. de orden 3, en donde se relacionan correctamente las fechas de inicio y terminación de dicho contrato, en cumplimiento de lo solicitado en el Literal b Verificación de Experiencia del numeral 2.5. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS.

Teniendo en cuenta lo anterior, los contratos con No. de orden 1, 2 y 3 son válidos para la acreditación de experiencia.

Evaluación:

El proponente acredita tres contratos válidos para la acreditación de experiencia, acreditando los requisitos solicitados en el del numeral 2.5. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS del Pliego de Condiciones.

Por lo anterior, la calificación del proponente en la evaluación técnica es **HÁBIL**.

5.1.4 EVALUACION FINANCIERA

- **PROPONENTE No. 1 FRESA PRODUCCIONES Y COMUNICACIONES S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **FRESA PRODUCCIONES Y COMUNICACIONES S.A.S.**cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 2 QUINTA GENERACIÓN S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **QUINTA GENERACIÓN S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 3 MARKETING DE IDEAS S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **MARKETING DE IDEAS S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 4 UNIÓN TEMPORAL ANI-16-LOGISTICA-CENTURY-UGC**

Teniendo en cuenta que el proponente **UNIÓN TEMPORAL ANI-16-LOGISTICA-CENTURY-UGC** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 5 ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A.S.** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 6 ROYAL PARK LTDA.**

Teniendo en cuenta que el proponente **ROYAL PARK LTDA**., cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 7 UNIÓN TEMPORAL LOGISTICA 2016**

Teniendo en cuenta que el proponente **UNIÓN TEMPORAL LOGISTICA 2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 8 PIDAMOS MARKETING TOTAL S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **PIDAMOS MARKETING TOTAL S.A.S.,** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 9 UNIÒN TEMPORAL PTL-GH1 2016.**

El proponente **NO CUMPLE** con lo establecido en el numeral 2.4 del Pliego de Condiciones **índice de endeudamiento**, el cual en la relación de Pasivo Total y Activo Total debe ser menor o igual al **50**%. En la evaluación realizada, la estructura plural registra un nivel de endeudamiento del 58%. Siendo así el Proponente No. 9 **UNION TEMPORAL PTL – GH1 2016** en la Capacidad Financiera obtiene calificación de **NO HÁBIL.**

- **PROPONENTE No. 10 CESAR AUGUSTO CALDERON RODRIGUEZ**

Teniendo en cuenta que el proponente **CESAR AUGUSTO CALDERON RODRIGUEZ** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 11 CUARTO PODER OR S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **CUARTO PODER OR S.A.S.**cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 12 UNIÒN TEMPORAL DUCPM/2016**

Teniendo en cuenta que el proponente **UNIÒN TEMPORAL DUCPM/2016** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 13 BLUE ONE SOLUTIONS S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **BLUE ONE SOLUTIONS S.A.S.,** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 14 YUJU PUBLICIDAD Y ENTRETENIMIENTO S.A.S.**

Mediante correo electrónico de fecha 31 de Agosto 2016, el proponente allegó el certificado de Registro Único de Proponentes (R.U.P) con la información financiera a corte del 31 de diciembre del 2015 vigente y en firme, y con fecha de expedición 29 de Agosto de 2016, como lo establece el pliego de condiciones.

Teniendo en cuenta que el proponente **YUJU PUBLICIDAD Y ENTRETENIMIENTO S.A.S.,** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL**

- **PROPONENTE No. 15 EVENTOS Y PROTOCOLO EMPRESARIAL S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **EVENTOS Y PROTOCOLO EMPRESARIAL S.A.S.,** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 16 BLANCO Y NEGRO PUBLICIDAD Y ESTRATEGIAS S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente **BLANCO Y NEGRO PUBLICIDAD Y ESTRATEGIAS S.A.S.**cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 17 UNION TEMPORAL MKE-WHOW.**

Teniendo en cuenta que el proponente **UNION TEMPORAL MKE-WHOW** cumple con los Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 2.4 obtiene calificación de **HABIL.**

6. RESUMEN EVALUACIÓN JURÍDICA, TÉCNICA, ECONÓMICA Y FINANCIERA

	Nombre Proponente	VERIFICACIÓN JURÍDICA	VERIFICACIÓN TÉCNICA	VERIFICACIÓN ECONÓMICA	VERIFICACIÓN FINANCIERA	VERIFICACIÓN ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN DEFINITIVA
1	FRESA PRODUCCIONES Y COMUNICACIONES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

2	QUINTA GENERACIÓN S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
3	MARKETING DE IDEAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
4	UNIÓN TEMPORAL ANI-16-LOGISTICA-CENTURY-UGC (INTEGRANTES: CENRUTY MEDIA S.A.S 70% y UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA 30%)	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
5	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
6	ROYAL PARK LTDA	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
7	UNIÓN TEMPORAL LOGISTICA 2016 (INTEGRANTES: AIKA SOLUCIONES OUTSOURCING S.A.S 95% y ROCHA DIAZ & CIA S EN C 5%)	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
8	PIDAMOS MARKETING TOTAL S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
9	UNIÓN TEMPORAL GHI-PTL 2016 (INTEGRANTES: FUNDACIÓN ONG PROGRAMA TEJIENDO LOGROS 75% y GRUPO HOBBY S.A.S 25%)	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	CUMPLE	**NO HÁBIL**	HÁBIL	**NO HÁBIL**
10	CESAR AUGUSTO CALDERON	HÁBIL	**NO HÁBIL**	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**
11	CUARTO PODER OR S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

12	UNIÓN TEMPORAL DUCPM/2016 (INTEGRANTES: DU BRANDS S.A.S 60% y CENTRAL PROMOTORA DE MEDIOS S.A.S 40%)	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
13	BLUE ONE SOLUTIONS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
14	YUJU PUBLICIDAD Y ENTRETENIMIENTO S.A.S	HÁBIL	**NO HÁBIL**	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**
15	EVENTOS Y PROTOCOLO EMPRESARIAL S.A.S	HÁBIL	HABIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HABIL
16	BLANCO Y NEGRO PUBLICIDAD Y ESTRATEGIA S.A.S	HÁBIL	**NO HÁBIL**	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**
17	UNIÓN TEMPORAL MKE - WHOW (INTEGRANTES: WHOW BTL S.A.S (50%) y MAKRO EVENTOS HAROLD MORAN S.A.S (50%)	HÁBIL	HÁBIL	CUMPLE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

7. CRITERIOS DE PONDERACIÓN

	Nombre Proponente	EVALUACIÓN ECONÓMICA	FACTOR DE CALIDAD OFRECIMIENTOS	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
1	FRESA PRODUCCIONES Y COMUNICACIONES S.A.S	0,00	200	100	300
2	QUINTA GENERACIÓN S.A.S	610,92	200	100	910,92
3	MARKETING DE IDEAS S.A.S	700,00	200	100	1000,00
4	UNIÓN TEMPORAL ANI-16-LOGISTICA-CENTURY-UGC (INTEGRANTES: CENRUTY MEDIA S.A.S 70% y UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA 30%)	0,00	200	100	300
5	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A.S	0,00	200	100	300
6	ROYAL PARK LTDA	0,00	200	100	300

7	UNIÓN TEMPORAL LOGISTICA 2016 (INTEGRANTES: AIKA SOLUCIONES OUTSOURCING S.A.S 95% y ROCHA DIAZ & CIA S EN C 5%)	635,32	200	100	935,32
8	PIDAMOS MARKETING TOTAL S.A.S	0,00	200	100	300
9	UNIÓN TEMPORAL GHI-PTL 2016 (INTEGRANTES: FUNDACIÓN ONG PROGRAMA TEJIENDO LOGROS 75% y GRUPO HOBBY S.A.S 25%)	---	---	---	---
10	CESAR AUGUSTO CALDERON	---	---	---	---
11	CUARTO PODER OR S.A.S	0,00	200	100	300
12	UNIÓN TEMPORAL DUCPM/2016 (INTEGRANTES: DU BRANDS S.A.S 60% y CENTRAL PROMOTORA DE MEDIOS S.A.S 40%)	0,00	200	100	300
13	BLUE ONE SOLUTIONS S.A.S	682,97	200	100	982,97
14	YUJU PUBLICIDAD Y ENTRETENIMIENTO S.A.S	---	---	---	---
15	EVENTOS Y PROTOCOLO EMPRESARIAL S.A.S	0,00	200	100	300
16	BLANCO Y NEGRO PUBLICIDAD Y ESTRATEGIA S.A.S	---	---	---	---
17	UNIÓN TEMPORAL MKE - WHOW (INTEGRANTES: WHOW BTL S.A.S (50%) y MAKRO EVENTOS HAROLD MORAN S.A.S (50%)	0,00	200	100	300

8. OBSERVACIONES PRESENTADAS

No se presentaron observaciones por parte de los proponentes al informe de evaluación.

Bogotá D.C., 02 de septiembre de 2016.

COMITÉ EVALUADOR