



MINISTERIO DE TRANSPORTE
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° VJ-VPRE-OC-SA-010-2017

INFORME DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DEFINITIVA

La Agencia Nacional de Infraestructura da a conocer a los Proponentes del Proceso de Selección No **VJ-VPRE-OC-SA-010-2017**, el informe de verificación y evaluación, así:

1. OBJETO DEL PROCESO

“CONTRATAR UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA PARA QUE DESARROLLE E IMPLEMENTE UN CANAL DE COMUNICACIÓN DESTINADO A DISPOSITIVOS MÓVILES A TRAVÉS DEL CUAL SE SOCIALICEN LOS PROYECTOS DE CONCESIÓN Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS PARA EL MODO CARRETERO, FÉRREO, PORTUARIO Y AEROPORTUARIO DE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, ASÍ COMO ALGUNAS NOTICIAS DE INTERÉS GENERAL”

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con las manifestaciones de interés recibidas dentro del término indicado en el Pliego de Condiciones y la fecha máxima establecida para presentar ofertas, se realizó Audiencia de Cierre el veintisiete (27) de SEPTIEMBRE de 2017, a las 10:00 a.m., recibándose las siguientes propuestas:

N°	PROPONENTE
P01	BUSINESS INTELLIGENCE SOFTWARE ASSESOR CORPORATION LTDA - BISA CORPORATION LTDA.
P02	BRANDER IDEAS SAS
P03	ITO SOFTWARE SAS
P04	XIMIL TECHNOLOGIES SAS
P05	ASOCIACIÓN DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL

3. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones, así:

CRITERIOS DE PONDERACIÓN	
Evaluación Económica	700 puntos
Factor de Calidad	200 puntos
Apoyo a la Industria Nacional	100 puntos
Total	1000 puntos

4. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Respecto de cada una de las Propuestas, se hace la verificación de requisitos habilitantes y de los criterios de ponderación previstos en el Pliego de Condiciones, tal como consta en las matrices adjuntas al presente documento.

5. RESUMEN EVALUACIÓN JURÍDICA, TÉCNICA, ECONÓMICA Y FINANCIERA

N°	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	OFERTA TÉCNICA (CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA)	EXPERIENCIA GENERAL
P01	BUSINESS INTELLIGENCE SOFTWARE ASSESOR CORPORATION LTDA - BISA CORPORATION	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
P02	BRANDER IDEAS SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
P03	ITO SOFTWARE SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
P04	XIMIL TECHNOLOGIES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
P05	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

5.1 EVALUACIÓN JURÍDICA

❖ PROPONENTE No. 1 BUSINESS INTELLIGENCE SOFTWARE ASSESOR CORPORATION LTDA - BISA CORPORATION LTDA.

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

❖ PROPONENTE No. 2 BRANDER IDEAS SAS

El proponente mediante correo electrónico recibido el día 6 de octubre allego la garantía de seriedad de la propuesta, cumpliendo con lo requerido en el numeral 2.3.6. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA. “Valor Asegurado: En cuantía equivalente al diez (10%) por ciento del presupuesto oficial”.

En consecuencia, el proponente cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones y obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

❖ PROPONENTE No. 3 ITO SOFTWARE SAS

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

❖ PROPONENTE No. 4 XIMIL TECHNOLOGIES SAS

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

❖ PROPONENTE No. 5 ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL

Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación jurídica de **HÁBIL**.

5.2 EVALUACIÓN FINANCIERA

- ❖ **PROPONENTE No. 1 BUSINESS INTELLIGENCE SOFTWARE ASSESOR CORPORATION LTDA - BISA CORPORATION LTDA.**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia, el proponente obtiene calificación en los componentes de Capacidad Financiera y Organizacional de **HÁBIL**.
- ❖ **PROPONENTE No. 2 BRANDER IDEAS SAS**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia, el proponente obtiene calificación en los componentes de Capacidad Financiera y Organizacional de **HÁBIL**.
- ❖ **PROPONENTE No. 3 ITO SOFTWARE SAS**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia, el proponente obtiene calificación en los componentes de Capacidad Financiera y Organizacional de **HÁBIL**.
- ❖ **PROPONENTE No. 4 XIMIL TECHNOLOGIES SAS**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia, el proponente obtiene calificación en los componentes de Capacidad Financiera y Organizacional de **HÁBIL**.
- ❖ **PROPONENTE No. 5 ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia, el proponente obtiene calificación en los componentes de Capacidad Financiera y Organizacional de **HÁBIL**.

5.3 EVALUACIÓN TÉCNICA

- ❖ **PROPONENTE No. 1 BUSINESS INTELLIGENCE SOFTWARE ASSESOR CORPORATION LTDA - BISA CORPORATION LTDA.**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

- ❖ **PROPONENTE No. 2 BRANDER IDEAS SAS**

Contratos con No. de orden 2 y 3

El proponente No. 2 BRANDER ISEAS SAS presenta vía correo electrónico con fecha del 6 de Octubre del 2017 documentación que corresponde a las observaciones efectuadas mediante el informe preliminar publicado el 4 de Octubre. Al respecto, se tienen los siguientes comentarios frente a cada uno de ellos:

Contrato de orden No. 2

Una vez revisada la documentación presentada que corresponde al contrato No. CON-01-2016 DE 2016, se pudo evidenciar la fecha de terminación del contrato, por consiguiente cumple con toda información mínima requerida en los Pliegos.

Contrato de orden No. 3

Una vez revisada la documentación presentada que corresponde al contrato GA-DCE-008 DE 2014, se se pudo evidenciar el valor total ejecutado del contrato, por consiguiente cumple con toda información mínima requerida en los Pliegos.

Por lo anterior, el proponente cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

- ❖ **PROPONENTE No. 3 ITO SOFTWARE SAS**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.
- ❖ **PROPONENTE No. 4 XIMIL TECHNOLOGIES SAS**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.
- ❖ **PROPONENTE No. 5 ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL**
Cumple con todos los requisitos y documentos exigidos en el pliego de condiciones. En consecuencia el proponente obtiene calificación técnica de **HÁBIL**.

5.4 EVALUACIÓN ECONÓMICA

Para la calificación de la propuesta económica se tendrá en cuenta el VALOR TOTAL ofertado indicado en el Formato No. 5 y acorde a lo estipulado en los Pliegos de Condiciones en el Numeral 3.1. EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA.

MEDIA GEOMÉTRICA	132.328.978,3848
85% MG	112.479.631,6271
115% MG	152.178.325,1425
PUNTAJE MÁXIMO	700,00
N	5,00

No.	PROPONENTE	¿PROPONENTE HABILITADO?	VALOR OFERTA SI CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DEL PLIEGO	VERIFICACIÓN MG	COMPROBACIÓN OFERTA MÁS ECONÓMICA ENTRE EL 85% Y EL 115% DE LA MG	PUNTAJE POR OFERTA ECONÓMICA
P01	BUSINESS INTELLIGENCE SOFTWARE ASSESOR CORPORATION LTDA - BISA CORPORATION LTDA	SI	100.273.232,00	DESCARTADO		0,000
P02	BRANDER IDEAS SAS	SI	137.406.385,00	137.406.385,00		638,326
P03	ITO SOFTWARE SAS	SI	163.218.472,00	DESCARTADO		0,000
P04	XIMIL TECHNOLOGIES SAS	SI	125.300.000,00	125.300.000,00	OFERTA MÁS ECONÓMICA QUE SE ENCUENTRA ENTRE EL 85% Y EL 115% DE LA MG	700,000
P05	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	SI	144.000.000,00	144.000.000,00		609,097

Revisadas las ofertas económicas presentadas por los proponentes, la entidad se permite manifestar que no se presentaron observaciones sobre las mismas. (Ver Matriz Técnica – Oferta Económica)

7. CRITERIOS DE PONDERACIÓN

N°	PROPONENTE	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA (FORMATO 5)	PUNTAJE FACTOR DE CALIDAD (ANEXO 6)	PUNTAJE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
P01	BUSINESS INTELLIGENCE SOFTWARE ASSESOR CORPORATION LTDA - BISA CORPORATION	HÁBIL	0,000	200	100	300,00
P02	BRANDER IDEAS SAS	HÁBIL	638,326	200	100	938,33
P03	ITO SOFTWARE SAS	HÁBIL	0,000	200	100	300,00
P04	XIMIL TECHNOLOGIES SAS	HÁBIL	700,000	200	100	1.000,00
P05	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	HÁBIL	609,097	200	100	909,10

Bogotá D.C., 12 de Octubre de 2017.

COMITÉ EVALUADOR

Evaluación Jurídica

Evaluación Técnica

Evaluación Financiera

Evaluación Económica