



**MINISTERIO DE TRANSPORTE  
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
CONCURSO DE MÉRITOS No. VJ-VE-CM-009-2013  
INFORME DE EVALUACIÓN**

**1. OBJETO DEL PROCESO, VALOR Y PLAZO**

**OBJETO**

“SELECCIONAR MEDIANTE CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO LA CONTRATACIÓN DE LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ECONÓMICA, FINANCIERA, JURÍDICA, ADMINISTRATIVA, OPERATIVA, MEDIO AMBIENTAL Y SOCIO PREDIAL DEL CONTRATO DE CONCESIÓN BAJO UN ESQUEMA DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA QUE SE DERIVE DEL PROCESO LICITATORIO VJ-VE-LP-005-2012 CORRESPONDIENTE AL CORREDOR “LOBOGUERRERO-BUGA.”

**VALOR**

<b>PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO</b>
El presupuesto oficial total es la suma de <b>CUATRO MIL TRESCIENTOS SIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$4.307.556.578)</b> constantes del 31 de diciembre de 2011, valor que incluye el IVA. Como quiera que el cálculo del presupuesto atienda todos los gastos requeridos para el cumplimiento de las obligaciones contractuales a cargo del interventor, el monto del contrato se estableció a precio global fijo.

**PLAZO**

El plazo de este contrato será de hasta treinta y seis (36) meses, contados a partir de la suscripción del Acta de Inicio, no obstante este contrato no se podrá suscribir hasta tanto se haya suscrito el acta de inicio del contrato derivado de la licitación pública VJ-VE-LP-005-2012 y cuando el

concesionario del corredor vial Loboquerrero-Buga, cumpla con su obligación de fondar la cuenta interventoría de que trata la cláusula 57 del contrato de concesión.

## 2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el Acta de Cierre del 19 de Julio de 2013, presentaron propuestas los siguientes Proponentes:

	Nombre Proponente y hora	Integrantes	Porcentaje
1	CONSORCIO SUPERVISION 2013 9:07 AM	JOYCO S.A.S	60%
		PLANES S.A	20%
		PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A	20%
2	CONSORCIO CONCESION BUGA 9:10 AM	ALFA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A	60%
		INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS LTDA	30%
		L&S INGENIERIA LTDA	10%
3	CONSORCIO INTERCONCESIONES 9:12 AM	GETINSA INGENIERIA S.L	60%
		TRN INGENIERIA Y PLANIFICACION DE ESTRUCTURAS S.A SUCURSAL COLOMBIA	25%
		INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES LTDA INCON LTDA	15%
4	CONSORCIO INTERCON 9:33 AM	GEOTECNIA Y CIMENTOS INGEOCIM LTDA	60%
		COPEBA LTDA	10%
		ICEACSA CONSULTORES SUCURSAL COLOMBIA	15%
		MANUEL SANTIAGO DORIA NARVAEZ	15%
5	CONSORCIO SUPERVISIÓN LOBOGUERRERO BUGA 9:40 AM	CONSULTORIA INTEGRAL Y ESTUDIOS S.A.S.	70%
		MEDINA Y RIVIERA INGENIEROS S.A.S.	30%

	Nombre Proponente y hora	Integrantes	Porcentaje
6	CONSORCIO SIR 9:44 AM	INTERPRO S.A.S	60%
		SUPERING S.A.S	20%
		R & M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS SAS	20%
7	CONSORCIO GI 2013 9:45 AM	GPO INGENIERIA S.A	60%
		INTERSA S.A	40%
8	CONSORCIO R&Q – BRAIN – SERVINC 009 9:49 AM	R & Q INGENIERIA COLOMBIA S.A	60%
		BRAIN INGENIERIA S.A.S	30%
		SERVINC LTDA	10%
9	CONSORCIO INGELOG – CIVING PROVER 9:50 AM	INGELOG CONSULTORES DE INGENIERIA Y SISTEMAS S.A	80%
		CIVING INGENIEROS CONTRATISTAS S EN C	10%
		PROVER INGENIERIA URBANISMO Y CONSTRUCCIONES SL	10%

### 3. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se evalúan teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones.

#### Requisitos Habilitantes:

Se verifica el cumplimiento de la capacidad jurídica, capacidad financiera y experiencia general.

**Criterios de Ponderación:**

<b>COMPONENTE</b>	<b>PUNTAJE</b>
Experiencia Específica	900
Apoyo a la Industria Nacional	100
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>1000</b>

Resumen Asignación de puntaje para la experiencia específica.		
(1) Contrato	(2) Contrato	(3) Contrato
700	800	900

**4. REQUERIMIENTOS Y RESPUESTAS**

En virtud del proceso de evaluación, se procedió a requerir a los proponentes el subsane de requisitos habilitantes y aclaración de información según constan en las comunicaciones que se indican a continuación:

<b>No.</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>Correo Electrónico</b>	<b>RESPUESTAS</b>
1	CONSORCIO SUPERVISION 2013	24/07/2013	Rad. 2013-409-029450-2
2	CONSORCIO CONCESION BUGA	24/07/2013	Rad. 2013-409-029477-2
3	CONSORCIO INTERCONCESIONES	24/07/2013	Rad. 2013-409-029520-2
5	CONSORCIO SUPERVISION LOBOGUERRERO BUGA	24/07/2013	Rad. 2013-409-029543-2
6	CONSORCIO SIR	24/07/2013	Rad. 2013-409-029556-2
7	CONSORCIO GI 2013	24/07/2013	Rad. 2013-409-029566-2
8	CONSORCIO R & Q – BRAIN – SERVIC 009	24/07/2013	Rad No 2013-409-029334-2
9	CONSORCIO INGELOG-CIVING-PROVER	24/07/2013	Rad. 2013-409-029517-2

## 5. RESUMEN DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACION

El 26 de julio de 2013, se publicó en el SECOP y en la página web de la entidad la Verificación de los requisitos habilitantes y evaluación (se adjuntaron matriz jurídica, matriz técnica y matriz financiera).

No.	PROPONENTE	Jurídico	Financiero	Técnico		Apoyo Industria Nacional
				Exp. General	Exp. Específica	
1	CONSORCIO SUPERVISION 2013	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
2	CONSORCIO CONCESION BUGA	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
3	CONSORCIO INTERCONCESIONES	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
4	CONSORCIO INTERCON	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
5	CONSORCIO SUPERVISION LOBOGUERRERO BUGA	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
6	CONSORCIO SIR	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
7	CONSORCIO GI 2013	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
8	CONSORCIO R&Q – BRAIN – SERVINC 009	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
9	CONSORCIO INGELOG-CIVING - PROVER	HABIL	HABIL	HABIL	900	100

## 6. OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION

Dentro del término de traslado otorgado, se recibieron observaciones de:

**ACLARACION RECIBIDA:**

- CONSORCIO INTERCONCESIONES – ADJUNTA CERTIFICACION DE DISCAPACIDAD.

**OBSERVACIONES RECIBIDAS**

- CONSORCIO INTERCONCESIONES (OBSERVA DOS PROPONENTES).
- CONSORCIO INGELOG – CIVING –PROVER (OBSERVA OCHO PROPONENTES).

Los documentos de las observaciones recibidas al Informe de Evaluación fueron publicadas en el SECOP y la página web de la ANI.

La ANI dio respuesta a cada una de las observaciones realizadas al Informe de Evaluación, mediante documento RESPUESTAS A OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION del Concurso de Méritos No VJ-VE-CM-009-2013, publicado en el SECOP y en la página web de la Entidad.

**7. EVALUACION**

De acuerdo con las observaciones presentadas y el análisis de las mismas por parte del Comité Evaluador, el resultado de la Evaluación es el siguiente:

No.	PROPONENTE	Jurídico	Financiero	Técnico		Apoyo Industria Nacional
				Exp. General	Exp. Específica	
1	CONSORCIO SUPERVISION 2013	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
2	CONSORCIO CONCESION BUGA	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
3	CONSORCIO INTERCONCESIONES	NO HABIL	HABIL	HABIL	900	100

Informe de Evaluación del Concurso de Méritos No. VJ-VE-CM-009-2013

4	CONSORCIO INTERCON	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
5	CONSORCIO SUPERVISION LOBOGUERRERO BUGA	HABIL	NO HABIL	HABIL	900	100
6	CONSORCIO SIR	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
7	CONSORCIO GI 2013	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
8	CONSORCIO R&Q – BRAIN – SERVINC 009	HABIL	HABIL	HABIL	900	100
9	CONSORCIO INGELOG-CIVING - PROVER	HABIL	HABIL	HABIL	900	100

Bogotá D.C., ocho (8) agosto de 2013.

**COMITÉ EVALUADOR**