

Bogotá, Julio 10 de 2013

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
Rad No 2013-409-026757-2  
Fecha 10/07/2013 16 06 50->703  
OEM INFRAESTRUCTURA VIAL PARA COLOMBIA  
Anexos 5 FOLIOS



Señores

**AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA-ANI**

Gerencia de Contratación

Calle 26 No 59-51 Edificio T - 3 Torre B Segundo piso

Bogotá, D C, Colombia

**Ref. Invitación a Precalificar No. VJ-VE-IP-010-2013**

**Observaciones a la Manifestación de Interés 10 presentada por el manifestante MARIO ALBERTO HUERTAS COTES – CONSTRUCTORA MECO SOCIEDAD ANONIMA SUCURSAL COLOMBIA**

CARLOS ALBERTO SOLARTE SOLARTE, en mi calidad de Apoderado Común de la Estructura Plural denominada **Infraestructura Vial para Colombia** (Manifestación de Interés No 10), de la manera más respetuosa me permito hacer las siguientes observaciones al informe de evaluación preliminar, publicado por ustedes el pasado 3 de julio

**PROPONENTE 10 – MARIO ALBERTO HUERTAS – CONSTRUCTORA MECO S.A. SUCURSAL COLOMBIA**

La observación a la propuesta de este proponente se encuentra referida a la validación que hace la ANI de la experiencia en inversión de la manifestación de interés, del proyecto en Orden 1 "Concesión Adecuación de la Troncal NQS sector Sur, en el tramo comprendido entre la calle 10 y la Escuela General Santander al Sistema Transmilenio", incluido por el Manifestante Plural en el anexo 5 "Experiencia en Concesiones de Proyectos de Infraestructura", contrato que como entraremos a demostrar, NO incluyó la OPERACIÓN del corredor dentro de su alcance como el proponente intenta demostrar, requisito indispensable para validar la experiencia en inversión de los contratos

Inicialmente es necesario partir de lo establecido en los pliegos de condiciones de la Invitación a Precalificar, para definir los requisitos que debían tener los proyectos El numeral 3 5 de los pliegos de condiciones estableció lo siguiente

*"3 5 CAPACIDAD EXPERIENCIA EN INVERSIÓN*

*Los Manifestantes deberán acreditar la Experiencia en Inversión mediante la acreditación del Financiamiento (tal y como éste se define en el numeral 3 5 3) de(i) una (1) Concesión de un Proyecto de Infraestructura cuyo valor de financiación haya sido de por lo menos DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS CONSTANTES DE DICIEMBRE DE 2012 (\$274 935 000 000) (Opción 1) o (ii) hasta cuatro (4) Concesiones de Proyecto(s) de Infraestructura cuyo valor de financiación en*

sumatoria simple haya sido de por lo menos TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN MILLONES DE PESOS CONSTANTES DE DICIEMBRE DE 2012 (\$366 581 000 000), siempre que al menos una de las financiaciones acreditadas haya sido de al menos CIENTO OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS NOVENTA MILLONES DE PESOS CONSTANTES DE DICIEMBRE DE 2012(\$183 290 000 000) (Opción2) En el caso de la Opción 2, no será necesario que todos los contratos sean aportados por el mismo Líder " **Subrayo fuera de original**

Para establecer el significado preciso de lo que es una Concesión de Infraestructura, es necesario remitirse al numeral 1 2 10 de los pliegos de condiciones que indica

"Concesión Para los efectos previstos en el numeral 3 5 (Acreditación de Experiencia en Inversión) significa los contratos de participación privada o de participación público-privada, tales como concesiones, BOOT, BOOMT, BOT, BOMT<sup>1</sup>, formas de asociación y en general cualquier modalidad contractual mediante la cual dos entes privados o un ente privado y una entidad pública de manera conjunta llevan a cabo un Proyecto de Infraestructura Tales contratos de participación privada o participación público-privada **deberán en todo caso, incluir la financiación y construcción y operación del referido proyecto que se acredita**" Subrayo y negrilla fuera de original.

Es necesario complementar esta definición con lo estipulado en el numeral 1 2 38 de los mismos pliegos de condiciones, referente a lo que es un Proyecto de Infraestructura para este proceso

"Proyecto de Infraestructura Para los efectos previstos en el numeral 3 5 (Acreditación de Experiencia en Inversión) es la **construcción y operación de obras de infraestructura** que corresponden a los sectores de generación, transmisión y distribución de energía, agua potable, saneamiento básico, carreteras, puertos, aeropuertos, infraestructura de sistemas de transporte de pasajeros o carga (sin incluir equipo rodante) urbano e interurbano, transporte de hidrocarburos y transporte de gas "

De la lectura de los numerales anteriores, se extraen claramente los parámetros para que un proyecto cumpla los requisitos para hacer acreditable su experiencia, los cuales en resumen son los siguientes

- 1 El proyecto por acreditar debe ser una Concesión de obras de Infraestructura
- 2 Un proyecto de Infraestructura es acreditable solamente si su alcance incluyó la financiación, construcción y operación del proyecto acreditado

Con la claridad aportada por los Pliegos de Condiciones sobre los requisitos que deben cumplir los proyectos, volvemos a la revisión del proyecto incluido en Orden 1 del formato No 5 de la manifestación de Interés No 10, correspondiente al contrato de Concesión 179 de 2003, suscrito entre el IDU y el CONSORCIO TRONCAL NQS SUR TRAMO I en cuyo texto establece los siguiente

#### "CLAUSULA 2 OBJETO

El objeto del presente Contrato de concesión, es el Otorgamiento de una concesión para que de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 32 de la ley 80 de 1993,

*realice por su cuenta y riesgo las obras necesarias para la adecuación de la troncal NQS en el sector sur en el tramo comprendido entre la calle 10 y la escuela general Santander al sistema Transmilenio, lo cual incluye las obras de construcción requeridas para i) la rehabilitación, construcción y adecuación de las calzadas de transmilenio, ii) la rehabilitación, construcción y adecuación de las calzadas de tráfico mixto, iii) la rehabilitación, construcción y adecuación de las zonas de espacio público, iv) la rehabilitación, construcción y adecuación de estación y puentes peatonales*

*Así mismo, el Concesionario ejecutará las Obras para Redes previstas en el listado y descripción de obras del Apéndice C necesarias para la rehabilitación, reubicación, renovación y construcción de las redes y/o accesorios de servicios públicos domiciliarios que sea necesario ejecutar de acuerdo con las previsiones contenidas en dicho Apéndice, así como las Obras de Adecuación de Desvíos una vez ejecutadas las Obras de Construcción*

*Durante el plazo del Contrato de Concesión, el Concesionario cumplirá con sus obligaciones relacionadas con las Labores Ambientales y de Gestión Social, Obras para Demoliciones y los Componentes de Manejo de Tráfico Señalización y Desvíos. Adicionalmente, el Concesionario deberá ejecutar las Obras y Labores de Mantenimiento, una vez terminada la Etapa de Construcción e iniciada la Etapa de Mantenimiento*

*La ejecución completa y en los plazos previstos de (i) las Obras de Construcción, cumpliendo plenamente con lo previsto en las Especificaciones Particulares de Construcción y Parámetros de Diseño y los demás documentos que hacen parte de este Contrato de Concesión, y (ii) las Obras y Labores de Mantenimiento, cumpliendo plenamente con lo previsto en las Especificaciones Generales de Construcción, las Especificaciones Particulares de Mantenimiento y los demás documentos que hacen parte de este Contrato de Concesión, son obligaciones de resultado a cargo del Concesionario, de conformidad con lo previsto en este Contrato "*

Es claro entonces que el objeto del contrato de concesión comprende la Construcción (de las troncales y las redes), las labores de Mantenimiento y las actividades auxiliares asociadas a dichas actividades de Construcción y Mantenimiento, como son Labores Ambientales y de Gestión Social, Obras para Demoliciones y los Componentes de Manejo de Tráfico Señalización y Desvíos.

En esta última actividad queremos hacer énfasis en que las Actividades de Manejo de Tráfico, Señalización y Desvíos son inherentes a las etapas de Construcción y Mantenimiento, más no como parte de la OPERACIÓN del corredor, como este mismo manifestante indicó de manera errónea en desarrollo del proceso VJ-VE-IP-001-2013. Para ello nos permitimos recordar que mediante la ley 769 de 2002 (Código nacional de Tránsito Terrestre), se estableció en su artículo 101 que toda empresa Pública, privada y/o persona natural que intervenga el espacio público debe contar con la aprobación de un Plan de Manejo de Tráfico. El texto de la norma es el siguiente



**"Artículo 101. Normas para realizar trabajos en vía pública** Siempre que deban efectuarse trabajos que alteren la circulación en las vías públicas, el interesado en tal labor obtendrá en forma previa la autorización correspondiente de la autoridad competente y señalará el sitio de labor mediante la colocación de señales preventivas, reglamentarias e informativas que han de iluminarse en horas nocturnas

*En los eventos previstos en los incisos anteriores el interesado deberá presentar junto con su solicitud un plan de señalización y desvíos (el cual debe contener todos y cada uno de los puntos citados a continuación en su estricto orden y numeración), para su respectivo estudio y aprobación por parte de la autoridad competente "*

Es decir, para que el CONSORCIO TRONCAL NQS SUR TRAMO I pudiera adelantar cualquier labor de Construcción o Mantenimiento en desarrollo de su contrato, debía solicitar a la autoridad competente la autorización de un Plan de Manejo de Tráfico (PMT) en el cual se define de la siguiente manera

*"Es un propuesta técnica que plantea las estrategias, alternativas y actividades necesarias para minimizar el impacto generado a las condiciones habituales de movilización y desplazamientos de los usuarios de las vías (peatones, vehículos, ciclistas, etc ) por la ejecución de una obra"*

En este sentido la colocación de señales preventivas, personal en terreno, equipos de comunicaciones, grúas y demás elementos requeridos para el control del tráfico durante la Etapa de Construcción, hacen parte del PMT y no de la operación del corredor, como lo quiso dar a entender este Manifestante en el proceso VJ-VE-IP-001-2013

Volviendo a la revisión del contrato 179 de 2003, en su cláusula 5 - **"Alcance y Desarrollo del Objeto"** se describió la forma en que se ejecutó el proyecto, para lo cual su ejecución se dividió en tres (3) etapas 1 Etapa de Preconstrucción, 2 Etapa de Construcción, y 3 Etapa de Mantenimiento. La definición de las tres (3) etapas se encuentra en la cláusula 1 del contrato de la siguiente manera

*"1.32 "Etapa de Construcción"*

*Se refiere a la segunda etapa del Contrato de Concesión durante la cual el Concesionario se encargará de la construcción y completa adecuación del tramo comprendido entre la Calle 10 y La Escuela General Santander perteneciente a la troncal NQS Sector Sur, para la operación del Sistema Transmilenio, incluyendo las zonas de espacio público, Calzadas de Transmilenio y Calzadas de Tráfico Mixto, Estaciones, Puentes peatonales, así como el traslado, movimiento, construcción, renovación o rehabilitación de redes de servicios públicos. Esta Etapa de Construcción se extiende desde momento de la firma del Acta de Iniciación de la Etapa de Construcción, hasta la suscripción del Acta de Finalización de la Etapa de Construcción en los términos del numeral 5.2 de la Cláusula 5 del presente contrato de concesión "*

Y más adelante define

---

<sup>1</sup> Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Secretaría de Movilidad. Concepto Técnico No. 16. Septiembre 16 de 2009

*"1 33 "Etapa de mantenimiento"*

*Se refiere a la tercera etapa del Contrato durante la cual el Concesionario se encargará de la realización de las actividades correspondientes a las Obras y Labores de Mantenimiento, la cual se inicia una vez suscrita el Acta de finalización de la Etapa de construcción*

*Dentro de los primeros seis (6) meses de esta Etapa de Mantenimiento el Concesionario ejecutará las Obras de Adecuación de Desvíos, según lo previsto en el Contrato*

*1 34 "Etapa de Preconstrucción"*

*Se refiere a la primera etapa del Contrato de Concesión durante la cual el Concesionario deberá cumplir con las obligaciones señaladas en los numerales 5 1 1, 5 1 2, 5 1 4, 5 1 5 y 5 1 6 de la CLÁUSULA 5 del Contrato como requisito indispensable para dar inicio a la Etapa de Construcción, salvo acuerdo en contrario*

*Adicionalmente, durante esta Etapa de Preconstrucción, el Concesionario entregará los documentos y cumplirá las obligaciones previstas en otras cláusulas o documentos de este Contrato, en especial lo señalado en los apéndices C, E y F*

*"*

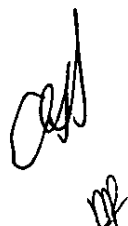
En definitiva, no se encuentra referencia alguna dentro del objeto del contrato o dentro de su alcance, a la existencia de Operación de la Troncal objeto del contrato de Concesión 179 de 2003

Así las cosas a falta de evidencia en el contrato para establecer que existe operación en el contrato de Concesión 179 de 2003 aportado por el Manifestante, resta revisar en detalle la certificación aportada por dicho proponente para verificar si el contrato cumple los requisitos exigidos en este proceso para ser válida su experiencia en inversión. Dicha certificación se encuentra a folios 59, 60 y 61 de la Manifestación de interés de la cual queremos destacar los siguientes apartes

**Párrafo 4**

*"Durante el plazo del Contrato de Concesión, el Concesionario cumplirá con sus obligaciones relacionadas con las Labores Ambientales y de Gestión Social, Obras para Demoliciones y actividades propias de la operación como son los Componentes de Manejo de Tráfico, Señalización y Desvíos. Adicionalmente, el Concesionario deberá ejecutar las Obras y Labores de Mantenimiento, una vez terminada la Etapa de Construcción e iniciada la Etapa de Mantenimiento" **Subrayo y negrilla propio.***

Al respecto de este párrafo queremos resaltar que es el mismo párrafo que se encuentra en la cláusula segunda del contrato 179 de 2003, a excepción de la frase por nosotros resaltada, la cual es vital en este proceso ya que ante la ausencia en el contrato de referencia alguna sobre obligaciones de Operación en dicho contrato, la frase "**y actividades propias de la operación**" fue la que determinó la validez de este contrato para la ANI en el proceso VJ-VE-IP-001-2013, así como en el presente proceso



Más adelante dentro de la misma certificación se indica

*"El Concesionario, por su cuenta y riesgo, deberá suministrar y aportar todo el equipo de construcción, **los equipos de operación**, los materiales, la mano de obra, así como todos los demás elementos, de cualquier orden, necesarios para la debida ejecución de las Obras de Construcción, las Obras para Demoliciones, las Obras para Redes, las Labores Ambientales y de Gestión Social, los Componentes de Manejo de Tráfico, Señalización y Desvíos, y cualquier otra obligación prevista en este Contrato, sea en forma temporal o permanente, hasta la completa y satisfactoria terminación de la Etapa de Construcción, así como para la debida ejecución de las Obras para Adecuación de Desvíos durante la Etapa de Mantenimiento Todos los materiales y equipos de construcción deberán ser de óptima calidad, de acuerdo con lo previsto sobre el particular en los documentos que hacen parte de este Contrato, en especial, los Apéndices A y D del Contrato El Interventor podrá rechazar los materiales a utilizar cuando éstos no cumplan con lo establecido en dichos documentos "*

Es importante hacer una precisión, no es lo mismo **suministrar** los equipos requeridos para la operación de la troncal (paraderos, redes, equipos de control, etc ), a **realizar la operación** de la misma, son dos actividades totalmente diferentes y está claro que este contrato, no contempló la operación del corredor, por lo cual no cumple los requisitos del presente proceso para ser considerado como válido para acreditación de la experiencia en inversión

De todas formas y con objeto de despejar cualquier duda, el pasado 5 de julio dirigimos derecho de petición al Instituto de desarrollo Urbano IDU, solicitando aclarar si el contrato de concesión IDU 179 de 2003, tuvo o no actividades de operación dentro de su desarrollo Al respecto recibimos respuesta electrónica por parte de la entidad (adjunta a esta comunicación), dirigida por German Eduardo Soler Tovar, Coordinador de Contratos de Concesión de la fase II de Transmilenio troncales NQS y Avenida Suba, la cual nos permitimos transcribir a continuación

*"EVIDENTEMENTE, EN DESARROLLO DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN ADELANTADOS POR EL IDU PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS TRONCALES NQS Y AVENIDA SUBA AL SISTEMA TRANSMILENIO NO SE INCLUYE LA DENOMINADA LA ETAPA DE OPERACIÓN*

*ES POR LO ANTERIOR QUE TRANSCRIBO LA RESPUESTA QUE SERA DADA A SU DERECHO DE PETICIÓN Y QUE HA SIDO SOLICITADA EN OTROS DERECHOS DE PETICIÓN RADICADOS ANTE EL IDU Y QUE HACEN REFERENCIA CON EL TEMA DE LA ETAPA DE OPERACIÓN ASÍ*

*En atención al Derecho de Petición de la referencia, me permito informarle que los contratos de concesión de la Fase II de Transmilenio correspondientes a las Troncales NQS y Avenida Suba se ejecutaron en tres (3) etapas que fueron Etapa de Preconstrucción, Etapa de Construcción y Etapa de Mantenimiento*

*Esta Última Etapa incluía el mantenimiento de todos y cada uno de los elementos de infraestructura que conforman las troncales citadas*

*En cuanto a la operación de las vías en los términos en que se define por parte de la Agencia Nacional de Infraestructura para los contratos de concesión administrados por esta última para carreteras nacionales, en los que la administración y operación de los peajes forma parte integral de contrato de concesión y en consecuencia de las obligaciones del concesionario, no se aplicó para los contratos de concesión de la Fase II de Transmilenio, por cuanto la administración y cobro de tarifas de pasajes en cada una de las estaciones que conforman las Troncales NQS y Avenida Suba, fue y es realizada directamente por la Empresa del Transporte del Tercer Milenio Transmilenio S A a través de sus operadores*

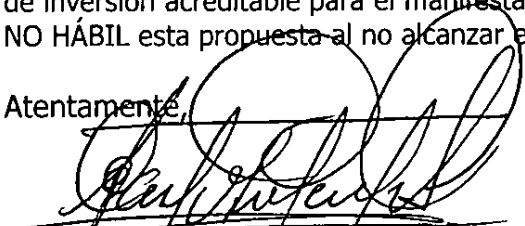
*Se aclara sí, que los concesionarios de la Fase II de Transmilenio durante la etapa de mantenimiento, estaban en la obligación de mantener en perfectas condiciones de operación la infraestructura de la vía incluidas las estaciones del sistema "*

Es posible que la frase subrayada en el último párrafo explique por qué erróneamente el IDU incluyó en la certificación otorgada del proyecto 179 de 2003 la frase "**y actividades de operación**", ya que pudo existir confusión por parte del funcionario encargado de revisar y avalar la firma de la certificación, sobre el significado de la OPERACIÓN en el corredor

Sin embargo, la respuesta arriba transcrita dada por el IDU ha sido taxativa en el sentido que el contrato 179 DE 2003 suscrito entre el IDU y el CONSORCIO TRONCAL NQS SUR TRAMO I, no tenía dentro de su alcance la OPERACIÓN DEL CORREDOR, ya que la misma se encontraba en cabeza de los operadores del sistema, y que su obligación se limitaba a garantizar mediante las actividades de MANTENIMIENTO que el corredor estuviera en condiciones aptas de operación, lo cual es diametralmente diferente a realizar la OPERACION DEL CORREDOR

Así las cosas solicitamos que no sea contabilizado el valor de los desembolsos realizados para el contrato 179 de 2013 (Orden 1 del formato No 5), se recalcule el valor acumulado de inversión acreditable para el manifestante No 10 y de acuerdo a esto, se decrete como NO HÁBIL esta propuesta al no alcanzar el umbral de inversión requerido en este proceso

Atentamente,

  
CARLOS ALBERTO SOLARTE SOLARTE  
INFRAESTRUCTURA VIAL PARA COLOMBIA  
Apoderado Común  
C.C. No 5 199 222 de Pasto

Anexo Respuesta a derecho de petición IDU (5 folios)

Bogota D C, Julio 5 del 2013

Señores  
**INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU**  
Direccion General  
Atn **Dra Maria Fernanda Rojas**  
Calle 22 # 6-27  
Ciudad



**Ref DERECHO DE PETICIÓN EN INTERES PARTICULAR.**

Respetada doctora,

En ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, reglamentado en los artículos 5, 6, 17 y 19 del Código Contencioso Administrativo, respetuosamente me dirijo a esa entidad con el fin de solicitar lo siguiente, no sin antes informar a Usted de estos,

### **I. ANTECEDENTES:**

1 El contrato de Concesión número 179 de 2003, suscrito el 23 de septiembre del 2003, entre esa entidad y CONSORCIO TRONCAL NQS SUR TRAMO I, tuvo por objeto el “*Otorgamiento de una concesión para que de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 32 de la ley 80 de 1993, realice por su cuenta y riesgo las obras necesarias para la adecuación de la troncal NQS en el sector sur en el tramo comprendido entre la calle 10 y la escuela general Santander al sistema Transmilenio, lo cual incluye las obras de construcción requeridas para i) la rehabilitación, construcción y adecuación de las calzadas de transmilenio, ii) la rehabilitación, construcción y adecuación de las calzadas de tráfico mixto, iii) la rehabilitación, construcción y adecuación de las zonas de espacio público, iv) la rehabilitación, construcción y adecuación de estación y puentes peatonales*”<sup>1</sup>

2 En la cláusula segunda del contrato en mención, se estableció como objeto del contrato, además del contenido del párrafo transcrito en el párrafo anterior, lo siguiente

*“La ejecución completa y en los plazos previstos de (i) las Obras de Construcción, cumpliendo plenamente con lo previsto en las Especificaciones Generales de Construcción, las Especificaciones Particulares de Construcción y Parámetros de Diseño y los demás documentos que hacen parte de este Contrato de Concesión, y (ii) las Obras y Labores de Mantenimiento, cumpliendo plenamente con lo previsto en las Especificaciones Generales de Construcción, las Especificaciones Particulares de Mantenimiento y los demás documentos que hacen parte de este Contrato de Concesión, son obligaciones de resultado a cargo del Concesionario, de conformidad con lo previsto en este Contrato*

( )

*Durante el plazo del Contrato de Concesión, el Concesionario cumplirá con sus obligaciones relacionadas con las Labores Ambientales y de Gestión Social, Obras para Demoliciones y los*

<sup>1</sup> Contrato IDU 179 de 2003 Clausula 2 – OBJETO



*Componentes de Manejo de Tráfico Señalización y Desvíos. Adicionalmente, el Concesionario deberá ejecutar las Obras y Labores de Mantenimiento, una vez terminada la Etapa de Construcción e iniciada la Etapa de Mantenimiento.*

*La ejecución completa y en los plazos previstos de (i) las Obras de Construcción, cumpliendo plenamente con lo previsto en las Especificaciones Particulares de Construcción y Parámetros de Diseño y los demás documentos que hacen parte de este Contrato de Concesión, y (ii) las Obras y Labores de Mantenimiento, cumpliendo plenamente con lo previsto en las Especificaciones Generales de Construcción, las Especificaciones Particulares de Mantenimiento y los demás documentos que hacen parte de este Contrato de Concesión, son obligaciones de resultado a cargo del Concesionario, de conformidad con lo previsto en este Contrato.”*

3 Por otro lado, el mismo contrato<sup>2</sup> en la cláusula 5ª, estableció el “Alcance y Desarrollo del Objeto”, para lo cual fue dividido el proyecto en tres (3) etapas

- 1 Etapa de Preconstrucción
- 2 Etapa de Construcción
- 3 Etapa de Mantenimiento

4 Es claro entonces, que a la luz del objeto del contrato consignado en la cláusula 2ª, así como del Alcance del mismo incluido en la cláusula 5ª, se puede inferir que el contrato IDU 179 de 2003, NO tuvo, dentro de su desarrollo, una “ETAPA DE OPERACIÓN”, propiamente dicha

5 A la misma conclusión se llega al realizar una revisión de la cláusula 14 del contrato “FORMA DE PAGO”, ya que el proyecto NO contempló remuneración alguna para una Etapa de Operación, la cual de existir, sería objeto de reconocimiento al concesionario

6 El pasado 24 de abril de 2013, la Dirección Técnica de Construcciones de la entidad, emitió una certificación al CONSORCIO TRONCAL NQS SUR TRAMO I, documento que pareciera indicar que existió OPERACIÓN del corredor como parte del contrato, pero al revisar las cláusulas existentes en el contrato, así como los apéndices técnicos a que hace referencia al mismo, NO se encuentra ninguna referencia sobre el particular, como se advierte en precedencia

En virtud de lo anterior, solicito de esa entidad, lo siguiente

## II. PETICIÓN.

Se responda concretamente si el contrato 179 de 2003, suscrito el 23 de septiembre del 2003, entre esa entidad y CONSORCIO TRONCAL NQS SUR TRAMO I, contempló una “ETAPA DE OPERACION”, propiamente dicha durante su ejecución

Si es afirmativa esta respuesta, determinar en el marco del contrato o sus apéndices, en que consistió esta etapa

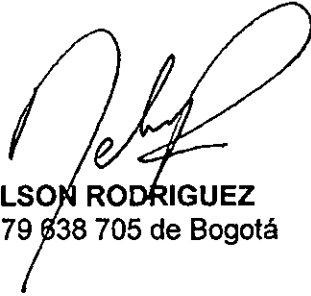
---

<sup>2</sup> Contrato IDU 179 de 2003

### III. NOTIFICACIONES.

Recibiremos contestacion en la Autopista Norte Km 21 Interior Olimpica o por correo electrónico al correo [nelrods@gmail.com](mailto:nelrods@gmail.com)

Cordialmente,



**NELSON RODRIGUEZ**  
C C 79 638 705 de Bogotá

## CSS-NELSON RODRIGUEZ

---

**De** Nelson Rodriguez <nelrodsw@gmail.com>  
**Enviado el** lunes, 08 de julio de 2013 4:43 p. m.  
**Para:** CSS-NELSON RODRIGUEZ  
**Asunto** Fwd: SU DERECHO DE PETICION RAD IDU 20135260812652 CONTRATOS DE CONCESIÓN TRONCALES NQS Y AVENIDA SUBA

----- Mensaje reenviado -----

De **German Eduardo Soler Tovar** <[german.soler@idu.gov.co](mailto:german.soler@idu.gov.co)>  
Fecha: 8 de julio de 2013 16:21  
Asunto: SU DERECHO DE PETICION RAD IDU 20135260812652 CONTRATOS DE CONCESION TRONCALES NQS Y AVENIDA SUBA  
Para: "[nelrodsw@gmail.com](mailto:nelrodsw@gmail.com)" <[nelrodsw@gmail.com](mailto:nelrodsw@gmail.com)>

RESPETADO SEÑOR NELSON RODRIGUEZ

EVIDENTEMENTE, EN DESARROLLO DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN ADELANTADOS POR EL IDU PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS TRONCALES NQS Y AVENIDA SUBA AL SISTEMA TRANSMILENIO NO SE INCLUYE LA DENOMINADA LA ETAPA DE OPERACIÓN

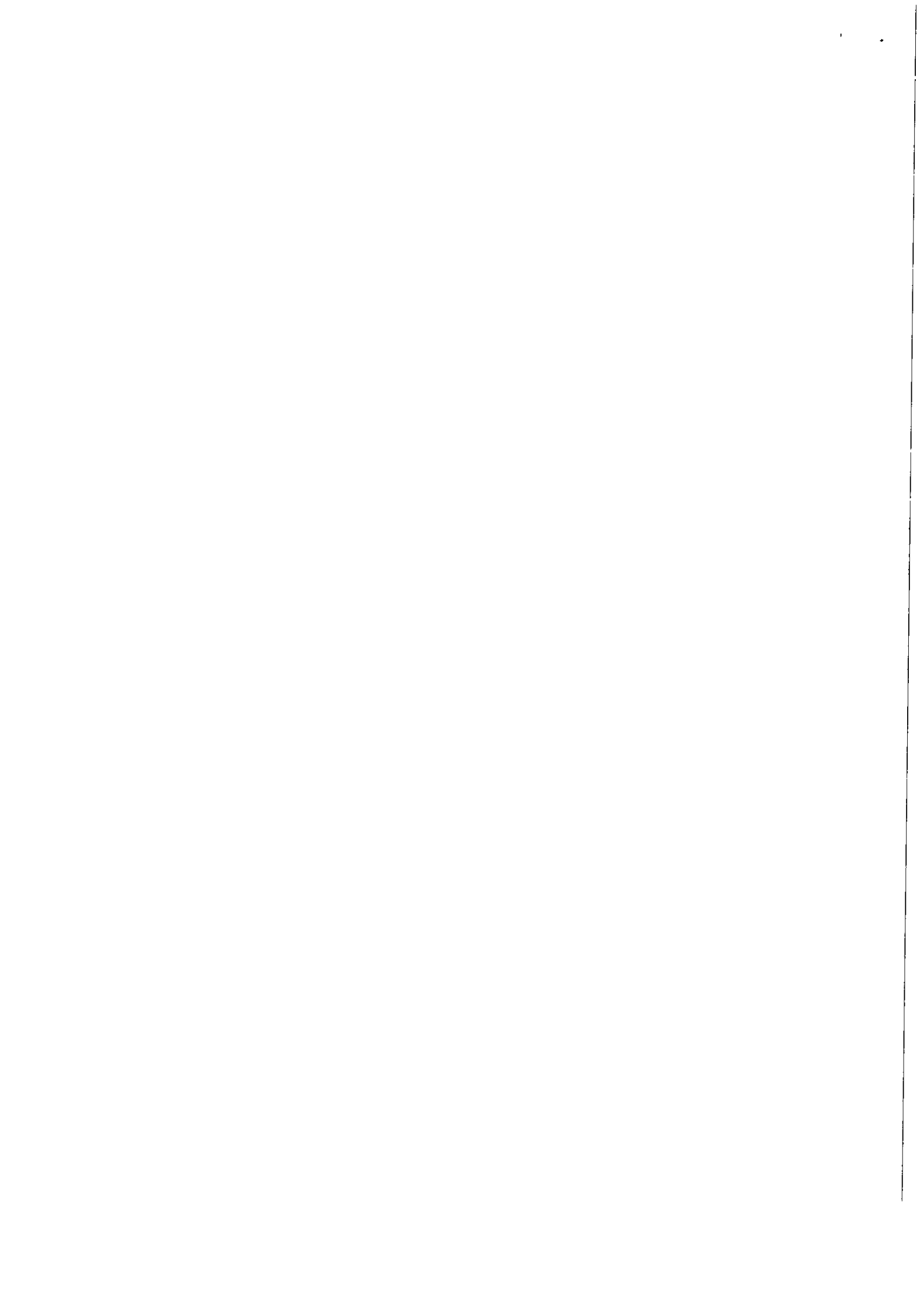
ES POR LO ANTERIOR QUE TRANSCRIBO LA RESPUESTA QUE SERA DADA A SU DERECHO DE PETICIÓN Y QUE HA SIDO SOLICITADA EN OTROS DERECHOS DE PETICIÓN RADICADOS ANTE EL IDU Y QUE HACEN REFERENCIA CON EL TEMA DE LA ETAPA DE OPERACIÓN ASÍ

En atención al Derecho de Petición de la referencia, me permito informarle que los contratos de concesión de la Fase II de Transmilenio correspondientes a las Troncales NQS y Avenida Suba se ejecutaron en tres (3) etapas que fueron Etapa de Preconstrucción, Etapa de Construcción y Etapa de Mantenimiento

Esta Última Etapa incluía el mantenimiento de todos y cada uno de los elementos de infraestructura que conforman las troncales citadas

En cuanto a la operación de las vías en los términos en que se define por parte de la Agencia Nacional de Infraestructura para los contratos de concesión administrados por esta última para carreteras nacionales, en los que la administración y operación de los peajes forma parte integral de contrato de concesión y en consecuencia de las obligaciones del concesionario, no se aplicó para los contratos de concesión de la Fase II de Transmilenio, por cuanto la administración y cobro de tarifas de pasajes en cada una de las estaciones que conforman las Troncales NQS y Avenida Suba, fue y es realizada directamente por la Empresa del Transporte del Tercer Milenio Transmilenio S.A. a través de sus operadores

Se aclara sí, que los concesionarios de la Fase II de Transmilenio durante la etapa de mantenimiento, estaban en la obligación de mantener en perfectas condiciones de operación la infraestructura de la vía incluidas las estaciones del sistema



CORDIALMENTE,

GERMAN EDUARDO SOLER TOVAR  
COORDINADOR CONTRATOS DE CONCESIÓN DE LA FASE II DE TRANSMILENIO  
TRONCALES NQS Y AVENIDA SUBA  
TEL 3386660  
EXT 1634

Antes de imprimir este mensaje y sus anexos, asegúrate que es completamente necesario  
PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE TAMBIEN ESTA EN TUS MANOS

Antes de imprimir este mensaje y sus anexos, asegurate que es completamente necesario PROTEGER EL  
MEDIO AMBIENTE TAMBIEN ESTA EN TUS MANOS

AVISO LEGAL Este mensaje es confidencial y para uso exclusivo de sus destinatarios, su indebida retencion,  
difusion, distribucion o copia esta prohibida y es sancionada por la ley Aunque el IDU se ha esforzado por  
evitar defectos en el mensaje, no se responsabiliza por danos provocados por su recibo o uso, y es encargo del  
destinatario verificar su contenido Si por error recibe este mensaje, por favor borrelo

Este pie de pagina informa que este mensaje de correo ha sido revisado por filtros de seguridad del IDU en  
busqueda de codigo malicioso y virus para su remocion

--  
Nelson Rodríguez  
Director de Obra y Consultoria  
Tel 4169361

