



Ministerio de Transporte
República de Colombia

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

MEDICION DE INDICADORES 2011 S.I.G

Febrero 2012

El presente documento contiene la medición de los indicadores del Sistema Integrado de Gestión, correspondientes a la vigencia 2011; es de resaltar que según Acta de Comité de Gerencia del 14 de febrero de 2011, todas las actividades del Sistema Integrado de Gestión se suspendieron hasta que se realizara la transformación del Instituto Nacional de Concesiones en la Agencia Nacional de Infraestructura, es por eso que durante los tres primeros trimestres no se realizó ninguna medición de indicadores del Sistema, labor que si se realizó en el último trimestre y comprende la medición de la totalidad de la anualidad.

Para esta medición se incluyen las mediciones remitidas por las diferentes dependencias, algunas de ellas no enviaron las mismas aún después de haber recibido repetidas comunicaciones solicitando la información.

Es de resaltar que a partir de esta vigencia se han implementado y realizado medición de los indicadores de Equidad y Ambientales, lo cual representa un avance en la gestión y seguimiento de la entidad; sin embargo se observa que persiste la debilidad en el análisis de los indicadores y no se realiza comparación con mediciones anteriores, lo cual no permite tener una visión de contexto la cual coadyuve al mejoramiento en el desarrollo de las actividades planteadas en cada vigencia.

PROCESO DE ESTRUCTURACION DE PROYECTOS DE CONCESIÓN

La Subgerencia de Estructuración y Adjudicación, posee en el sistema 4 indicadores, Así:

Estructuración de proyectos de concesión modo férreo y carretero: Durante la vigencia 2011, no se estructuraron proyectos de concesión carretero y férreo, sin embargo se suscribieron contratos interadministrativos con FONADE y el Fondo de Adaptación, para la estructuración de varios proyectos de concesión.

Apertura de proyectos de concesión modo férreo y carretero: Durante la vigencia 2011 no se realizó acto de apertura de concesiones en estos modos.

Adjudicación de Interventorías en los modos férreo y carretero: Durante la Vigencia 2011, se adjudicaron los siguientes proyectos:

- Red Férrea del Pacífico
- Ruta del Sol Sector 2
- Ruta del Sol Sector 3
- Transversal de la Américas
- Neiva-Espinal-Girardot
- Pereira-La Victoria
- Bogotá-Villavicencio
- Túnel de Daza
- Rumichaca-Pasto-Chachagui
- Fontibón-Facatativa-Los Alpes

Quedaron pendientes por adjudicar las Interventorías de los proyectos:

- Córdoba-Sucre
- Cartagena-Barranquilla
- Ruta Caribe
- Zona Metropolitana de Bucaramanga
- Santa Marta-Paraguachón

	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 10/11/2011
--	--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: _____

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Estructuración de Proyectos de concesion modo ferreo y carretero	# de proyectos estructurados	Esta variable indica el número de proyectos Estructurados en la presente vigencia
	# de proyectos programados a Estructurar	Esta variable indica el número de proyectos programados a estructurar de acuerdo al plan de acción de la vigencia.

1.5 Mide Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

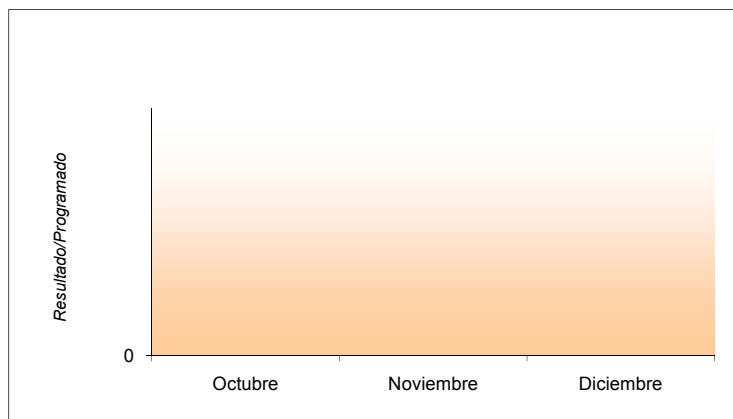
Periodo de medición	Año	2011											
	2011	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultado (%)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Durante el periodo reportado durante la vigencia 2011, no se estructuro proyectos de concesiones carretero y ferreos, sin embargo se suscribieron contratos interadministrativo con FONADE y el Fondo de Adaptacion, para la estructuracion de varios proyectos de concesiones .

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso:

Estructuración de Proyectos de Infraestructura de Transporte de modo Carretero y Férreo

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Adjudicación de Proyectos de concesion modo ferreo y carretero	# de proyectos adjudicados	Esta variable indica el número de proyectos adjudicados en la presente vigencia
	# de proyectos programados Adjudicar	Esta variable indica el número de proyectos programados adjudicar de acuerdo al plan de accion de la vigencia

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

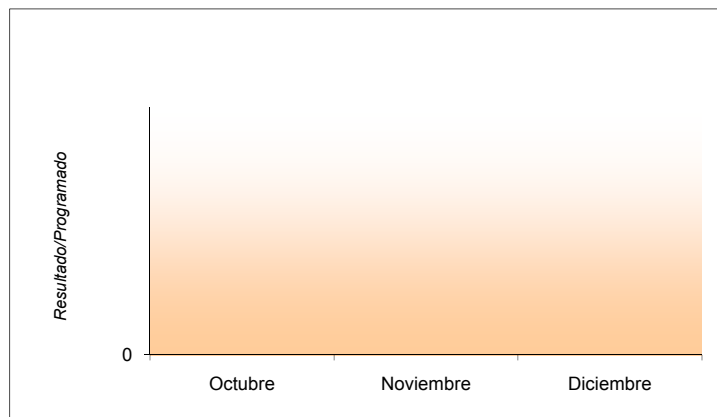
Periodo de medición	Año	2011											
	2011	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Variables		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultado (%)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Durante la vigencia 2011, no se programo adjudicacion de proyectos de concesiones modo carretero ferreo.

	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 10/11/2011
--	--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso:

Estructuración de Proyectos de Infraestructura de Transporte de modo Carretero y Férreo

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Apertura de Proyectos de concesion modo ferreo y carretero	# de Resoluciones de apertura de proyectos de Concesion	<i>Esta variable indica el número de resoluciones de aperturas de proyectos en la presente vigencia</i>
	# de Resoluciones programadas de apertura de proyectos de Concesion	<i>Esta variable indica el número de Resoluciones de aperturas programadas ade acuerdo al plan de acción de la vigencia.</i>

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

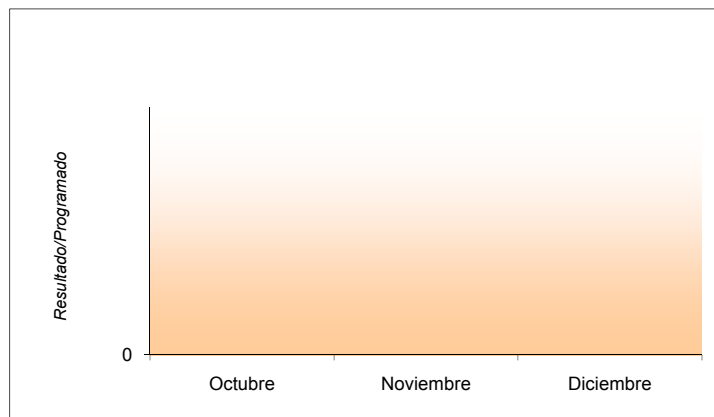
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultado (%)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Durante la Vigencia 2011, no se programo apertura de proyectos de concesiones.

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 10/11/2011
--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Estructuración de Proyectos de Infraestructura de Transporte de modo Carretero y Férreo

1.2 Nombre del indicador 1.3 Variable(s) 1.4 Definición de variable(s)

Adjudicación de Interventorías de Proyectos de concesion modo ferreo y carretero	# de interventorías adjudicadas	Esta variable indica el número de Interventorías adjudicadas de los proyectos de concesiones en la presente vigencia
	# de Interventorías programadas adjudicar	Esta variable indica el número de Interventorías programadas adjudicar de los proyectos de concesiones en los modos carretero y ferreo de acuerdo al plan de acción de la vigencia.

1.5 Mide Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

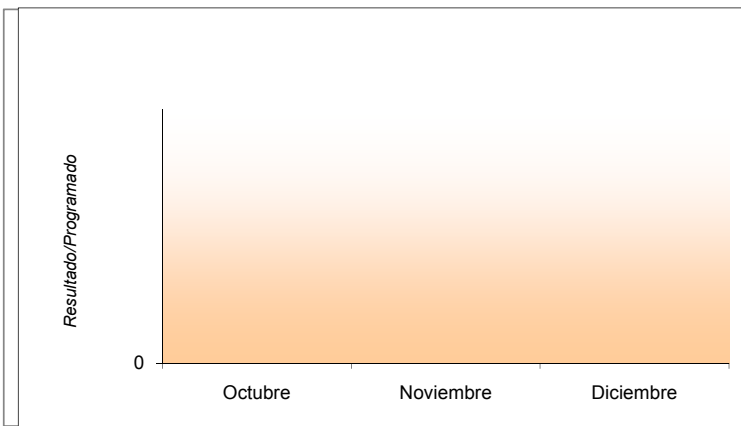
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Resultado (%)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Durante la Vigencia 2011, se adjudicaron los siguientes proyectos: MODO FERREO: Red Ferrea del Pacifico. MODO CARRETRO. Se Adjudico Ruta del Sol 2, en procesos de Minimas Cuantias Ruta del Sol Sector 3, Transversal de las Américas, Neiva Espinal Girardot, Pereira la Victoria Bogotá Villavicencio, Túnel de Daza, Rumichaca Pasto Chachagui, Fontibon Facatativa Los Alpes, quedando pendiente por adjudicar en minimas cuantias Córdoba-Sucre, Cartagena Barranquilla, Ruta Caribe, Zona Metropolitana de Bucaramanga y Santa Marta Paraguachon,

PROCESO DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS DE CONCESIÓN

La Subgerencia de Gestión Contractual, no realizó medición de indicadores para los modos carretero y Férreo durante la vigencia 2011, por lo tanto no se incluyen los indicadores asociados a ese proceso; este hecho repercute en el proceso de evaluación de la gestión de la dependencia y el consiguiente proceso de mejoramiento continuo.

El Grupo Interno de Trabajo de Gestión Social Predial y Ambiental, implementó e hizo seguimiento a los indicadores ambientales; por ser su primera medición los datos carecen de análisis, se espera que éstos se conviertan en una herramienta para la gestión del Grupo.

Durante la vigencia 2011, se solicitó la medición a las 25 concesiones del modo carretero, de éstas presentaron informe las concesiones, Zipaquirá-Palenque, Malla vial del Valle del Cauca y Cauca, Bogotá-Villavicencio, Briceño-Tunja-Sogamoso, Pereira-La Victoria y la concesión Ruta del Sol 1, las demás concesiones a la fecha de consolidación del informe no habían remitido sus respectivos informes, se espera que para la medición correspondiente al primer semestre de 2012 contar con la información consolidada para la totalidad de los proyectos de concesión del modo carretero; los valores consolidados para las concesiones que remitieron información se presentan a continuación

- **Factor de Expansión:** Este indicador mide el volumen de escombros que se despacha a las escombreras, contrastado con el volumen excavado en los diferentes frentes de obra. Para la vigencia en las 6 concesiones que reportaron información el indicador se situó alrededor del 57%.
- **Recuperación del Suelo:** Este indicador muestra el porcentaje de suelo recuperado dentro de la obra y reutilizado, con relación al volumen total de suelo usado en las labores de revegetalización incluido el comprado más el recuperado. Para el periodo de medición el promedio alcanzó el 43% promedio.
- **Disposición:** Este indicador mide el porcentaje de escombros dispuesto en las áreas autorizados para tal fin de acorde con el manejo de la escombrera, para el periodo objeto del presente informe, el indicador se situó en el 100%.

Por otra parte el Grupo Interno de Trabajo Portuario, tiene implementados 5 indicadores, a continuación se presentan el seguimiento realizado a ellos:

- **Satisfacción del Usuario:** El Grupo conceptúa que: *“Este Indicador no se considera viable ya que la entidad no cuenta con un área destinada para medir la satisfacción de los Usuarios.”*; sin embargo de acuerdo a los establecido por el Sistema de Gestión de Calidad se implementó el formato Fm-81 Encuesta de Satisfacción del Cliente, la cual debe ser diligenciada semestralmente en un número representativo de

Concesiones, de acuerdo con lo establecido en el numeral 8.2.1 de la NTCGP:1000.

- **Avance en la estructuración de proyectos de concesión portuarias:** El Grupo presentó el siguiente informe de seguimiento *“Considerando que durante el año 2011 se estuvieron resolviendo solicitudes presentadas durante las vigencias comprendidas entre el año 2007 y 2011, el indicador propuesto resultaría sesgado mostrando ineficiencia en la gestión realizada circunstancia que no debe interpretarse de esta manera. Debido a dicha situación coyuntural de represión de solicitudes portuarias sin resolver, no puede calcularse el indicador sin que se induzca a error al evaluador de la gestión. Por tal motivo, nos abstenemos de estimarlo mientras se realiza el diseño de un indicador que se adecue a los procedimientos y considere en su estructura eventos atípicos.”*
- **Adjudicación de proyectos de concesión modo portuario:** El Grupo presenta el siguiente análisis: *“Al igual que el punto anterior la estructura de diseño del indicador que mide la gestión en la adjudicación de concesiones portuarias resultaría sesgada induciendo a error al evaluador. Nos abstenemos de calcularlo hasta la configuración de un nuevo indicador que permita evaluar la gestión considerando los eventos atípicos”.*
- **Porcentaje de permisos de concesión supervisados:** En el año 2011 se otorgaron 4 nuevas concesiones portuarias., (Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A. Contrato 001 , Sociedad Portuaria Puerto Bahía S.A. Contrato 002, Sociedad Portuaria DEXTON S.A. y Sociedad Portuaria Puerto Hondo S.A. Contrato 004) las cuales se asignaron el supervisor dependiendo de la zona que le corresponde para realizar seguimiento al plan de Inversiones a Ejecutar y demás tareas relacionadas en la Supervisión.
- **Porcentaje de cumplimiento del plan de inversión:** En el año 2011 se realizó el respectivo seguimiento a la ejecución de las inversiones programadas de lo cual desde el punto de vista de cumplimiento de valores de inversiones se supero lo programado (111%). Desde el punto de vista técnico se realizaron visitas para supervisar la ejecución física de las inversiones.

	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/03/2009
--	--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: MISIONALES

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Factor de Expansión	$F_{expansión} = \frac{V_{despachado}(m^3 / día)}{V_{banco}(m^3 / día)}$	<i>Vdespachado: volumen de escombros despachado a la escombrera o sitio de disposición</i>
	factor de expansión para escombros en la obra. Valor promedio de expansión del material excavado.	<i>Vbanco: volumen de excavación estimado en banco</i>

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

Ambiental

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

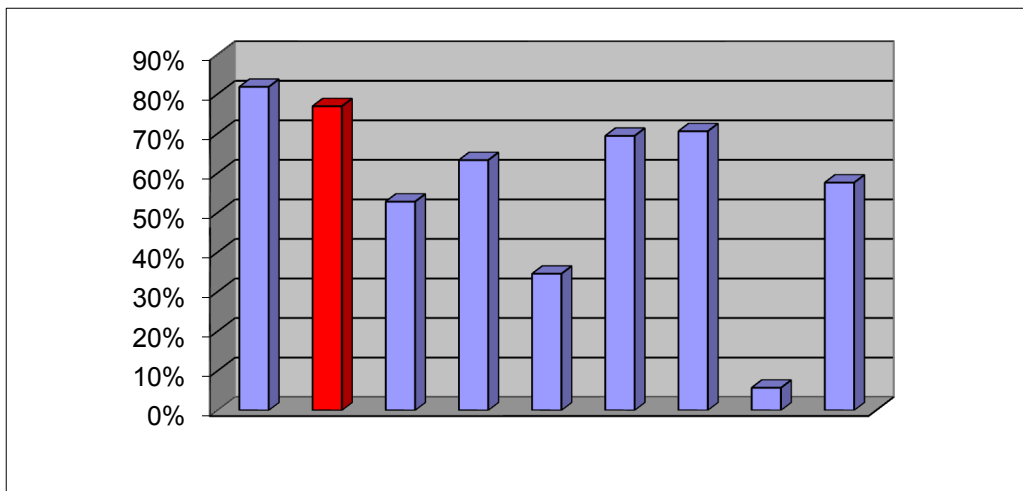
Periodo de medición	Año	2011											
	2011	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	vdespachado	*	*	*	18.448	19.535	12.535	26.950	29.330	40.854	32.885	957	7.497
	vbanco	*	*	*	22.549	25.397	23.747	42.582	84.909	58.844	46.583	16.760	13.015
Resultado (%)					82%	77%	53%	63%	35%	69%	71%	6%	58%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

El factor de expansión en la obra va entre 0 y 100%, entre mas bajo mejor, ya que la tierra escabada es utilizada en el sitio como conformación del terreno, evitando asi la colmatacion de los sitios de dispocisión.

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/03/2009
--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: MISIONALES

1.2 Nombre del indicador: **Recuperación del suelo**

1.3 Variable(s): $Re\ Suelo\% = \frac{Vsuelo(m^3\ recuperados)}{VTsuelo(m^3)} * 100$

1.4 Definición de variable(s):
Vsuelo: corresponde al total de m3 de suelo recuperado
Vtsuelo: corresponde al total de m3 de suelo intervenidos

Este indicador muestra el porcentaje de suelo recuperado dentro de la obra y reutilizado, con relación al volumen total de suelo usado en las labores de revegetalización incluido el comprado más el recuperado.

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad Ambiental

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	2011											
	2011	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	vsuelo	*	*	*	4.101	5.790	11.212	15.991	54.958	16.611	13.738	15.803	5.517
	vtsuelo	*	*	*	22.549	25.397	23.747	42.582	84.909	58.844	46.563	16.760	13.015
Resultado (%)					18%	23%	47%	38%	65%	28%	30%	94%	42%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica

Mes	Resultado (%)
Enero	18%
Febrero	23%
Marzo	47%
Abril	38%
Mayo	65%
Junio	28%
Julio	30%
Agosto	94%
Septiembre	42%

3.2 Análisis del resultado

Este indicador muestra el porcentaje de suelo recuperado y reutilizado dentro de la obra.

Hoja de Vida del Indicador

Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm-46

Versión: 1,0

Fecha: 15/03/2009

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: MISIONALES

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Disposición	$Disposición = \frac{V_{certificado}(m^3 / día)}{V_{despachado}(m^3 / día)} * 100$	<i>Vcertificado: volumen de escombros recibido y certificado por la escombrera</i>
	porcentaje de escombros dispuesto acorde con manejo de escombrera.	<i>Vdespachado: volumen de escombros despachado a la escombrera o sitio de disposición</i>

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

Ambiental

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

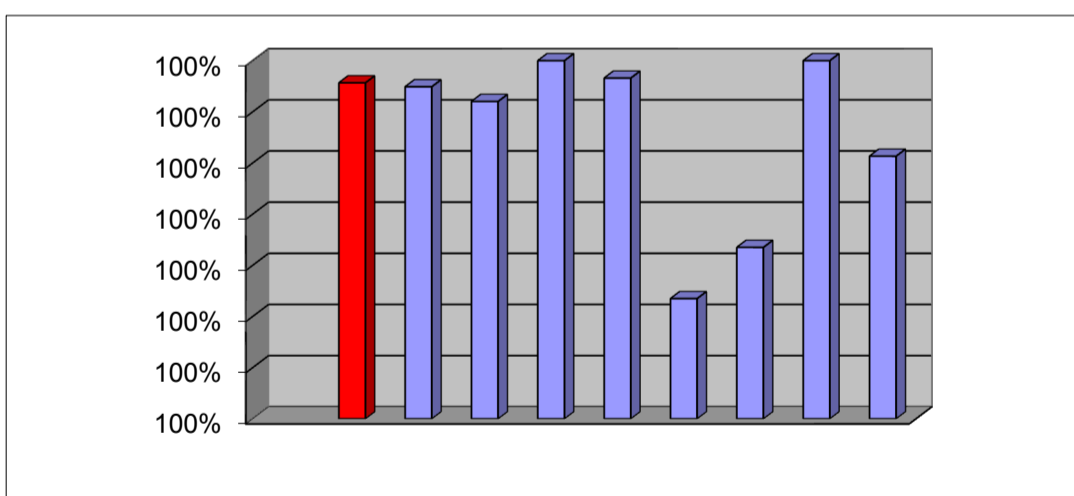
Periodo de medición	Año	2011											
	2011	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	vcertificado				18.444	19.602	12.530	26.950	29.325	40.759	32.825	957	7.490
	vdespachado				18.448	19.607	12.535	26.950	29.330	40.854	32.885	957	7.497
Resultado (%)					100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Porcentaje de material de excavación dispuesto en áreas autorizadas.



AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Hoja de Vida del Indicador
Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm - 46
Versión: 1.0
Fecha: 15/09/2008

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración de Permisos de Concesión Portuaria

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Porcentaje de permisos de concesión supervisados	No. de permisos portuarios otorgados en coción por el INCO	Entiéndase por permisos otorgados aquellos permisos que salen del proceso de Estructuración de Proyectos de Infraestructura Portuaria (De Transporte Fluvial y Marítimo)
	No. de permisos portuarios con supervisor asignado	Entiéndase por permisos portuarios con supervisor asignado aquellos que oficialmente se les a delegado un supervisor del INCO

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

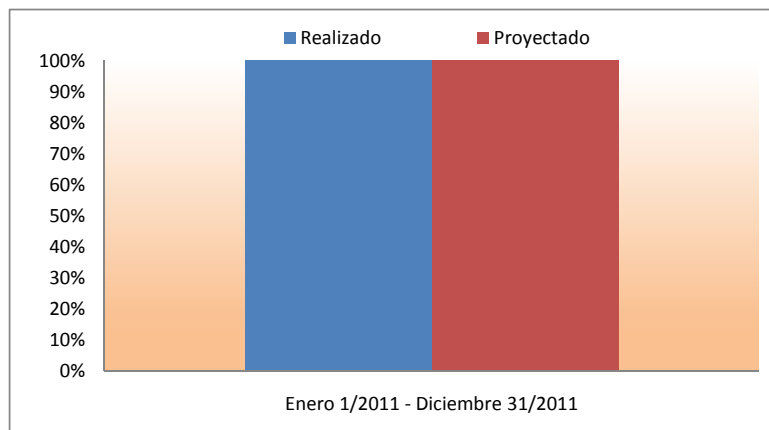
Periodo de medición	Año	2012											
	2012	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	4			1	1					1	1		
	4			1	1					1	1		
Resultado (%)	100%			100%	100%					100%	100%		

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2012											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta	100%	1	1				1				1	1	1

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

- En el año 2011 se otorgaron 4 nuevas concesiones portuarias., (Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A. Contrato 001 , Sociedad Portuaria Puerto Bahía S.A. Contrato 002, Sociedad Portuaria DEXTON S.A. y Sociedad Portuaria Puerto Hondo S.A. Contrato 004) las cuales se asignaron el supervisor dependiendo de la zona que le corresponde para realizar seguimiento al plan de Inversiones a Ejecutar y demas tareas relacionadas en la Supervisión.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración de Permisos de Concesión Portuaria

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Porcentaje de cumplimiento del plan de inversión	Inversión realizada por el concesionario en la zona de uso público	Supervisión del total de pesos ó dolares invertidos en la zona de uso público
	Inversión proyectada en el plan	Supervisión del total de pesos ó dolares proyectados en el plan para la zona de uso público

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

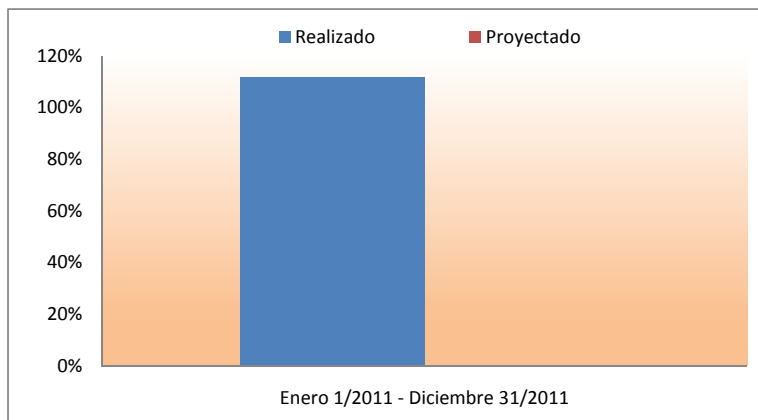
Periodo de medición	Año	2011											
	2011	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Variables	U\$ 110.695.814												
	U\$ 99.294.387												
Resultado (%)	111%												

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2012											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta	U\$ 264,980,101												

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

- En el año 2011 se realizó el respectivo seguimiento a la ejecución de las inversiones programadas de lo cual desde el punto de vista de cumplimiento de valores de inversiones se supero lo programado.
- Desde el punto de vista técnico se realizaron visitas para supervisar la ejecución física de las inversiones.

PROCESOS DE APOYO ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS

La Subgerencia tiene definidos indicadores para cada una de sus áreas de gestión, éstos se encuentran clasificados de acuerdo a con distintos grupos que la componen. A continuación se muestra un resumen de los resultados de los mismos:

ARCHIVO Y CORRESPONDENCIA:

- **Devoluciones de Correspondencia:** éste indicador durante la vigencia 2011 fue en promedio el 4,5% de la correspondencia tramitada en la Entidad, lo cual comparado con el 2010 en el cual fue en promedio un 2.2% representa un incremento en la cantidad de correspondencia devuelta.
- **Solicitudes no atendidas:** Se realizó la modificación solicitada por la dependencia, no se presentó seguimiento al mismo.
- **Documentos Archivados:** Este indicador mide el total de carpetas que son ubicadas en cajas, en las estanterías del archivo general de la Entidad, durante el periodo de medición, se obtuvo una eficacia del 71% promedio; al actividad medida por el indicador se vio afectada por las obras físicas que se realizaron en el archivo de Fontibón.
- **Eficacia en la entrega de la correspondencia:** Este indicador de acuerdo con la solicitud del área fue eliminado del Sistema.

GESTION TESORERIA

- **Cuentas pagadas en el periodo:** Durante la vigencia 2011, se logró mensualmente pagar en promedio de cuentas presentadas superior al 80%, es así como en diciembre se logró alcanzar un 94% de pagos. Es de resaltar que el comportamiento del indicador se ve influenciado por el nivel de PAC aprobado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

GESTION PRESUPUESTO

- **Eficacia en la ejecución presupuestal:** El acumulado de ejecución (compromisos) al finalizar el cuarto trimestre de 2011 es de \$2.675.162,4 millones equivalente al 99% de la Apropriación Definitiva al 31 de diciembre de 2011, la cual fue de \$2.700.329,9 millones. Es importante mencionar que mediante el Decreto 2233 del 24 de junio de 2011 el gobierno nacional realizó una modificación presupuestal (traslado) entre entidades del presupuesto general de la nación, donde al INCO (ahora Agencia Nacional de Infraestructura) le contracreditaron tanto en el Presupuesto de Ingresos ítem Recursos de Capital como en el Presupuesto de Gastos de Inversión, proyecto 113-605-10 Mejoramiento del sistema ferroviario central, la suma de \$50.000 millones. Así mismo, se menciona que mediante Decreto 1563 del 13 de mayo de 2011, se presentó una adición presupuestal por valor de

\$367.003.015, donde se afectó en el Presupuesto de Ingresos el ítem de Donaciones y en el Presupuesto de Gastos de Inversión el proyecto 530-600-4 Apoyo a la gestión del estado, asesorías y consultorías, contratos de concesión.

SISTEMAS

- **Satisfacción de usuarios por servicio de HELP DESK:** Para el año 2011 se obtuvo un 98% de satisfacción; se requiere mejorar el análisis del indicador incluyendo aspectos tales como el promedio de tiempo transcurrido entre la solicitud y la atención, la clasificación de los servicios y las áreas solicitantes.
- **Atención de solicitudes de HELP DESK:** Del número de solicitudes realizadas, se están atendiendo el 93%, se requiere mejorar el servicio con el fin de reducir el tiempo transcurrido entre la solicitud y la efectiva atención del evento.
- **Satisfacción de usuarios por servicio de software y hardware:** De acuerdo a las solicitudes realizadas en el help desk, que se lleva en la bitácora de actividades el 95% de funcionarios de la Agencia están satisfechos con los recursos tecnológicos, como plan de mejoramiento esta un 5%
- **Atención a solicitudes de software y hardware:** El indicador de necesidades de software y hardware alcanzó un 81% de eficacia de acuerdo con el número total de los funcionarios, respecto de este indicador tenemos un 81% de recursos de tecnológicos de la Agencia (EQUIPOS Y SOFTWARE PROPIOS) y un 19% en equipos alquilados (31) y de proyectos (36). Conclusión 45 equipos se necesitan para los funcionarios incluyendo el software de Windows y Office, los otros 36 son de los proyectos e Interventorías.

ALMACEN

- **Entrega Pedidos:** Durante la vigencia 2011, este indicador como medición el 100%, se requiere profundizar en el análisis, con el fin de evidenciar la efectividad en la entrega y la satisfacción de los clientes internos.
- **Pérdidas de Inventario:** Durante el año no se presentaron pérdidas en los elementos del inventario.

BIENESTAR SOCIAL

- **Participación eventos de bienestar:** El programa de bienestar mejoró su porcentaje de participación en especial en las áreas de intervención de prevención y promoción de la salud y recreativos, y de integración. Es importante fomentar la participación en salud ocupacional, disciplinas deportivas y cursos informales.
- **Cumplimiento Objetivos Grupos De Aprendizaje:** En la vigencia 2011 se desarrollaron 6 proyectos de aprendizaje, con la participación total del 67% de los funcionarios de la planta. Igualmente se adelantaron 3 programas de reinducción. La ejecución del plan de capacitación fue del 100%. Las evaluaciones de los tutores a los servidores que formaron parte del grupo de aprendizaje, son positivas.
- **Impacto de Plan de capacitación:** El promedio de calificación de los proyectos de aprendizaje evaluados fue de 4.6, lo cual indica que los participantes en el proyecto alcanzaron un dominio satisfactorio de los conocimientos objeto de los temas abarcados en cada uno de ellos.
- **Participación eventos de Bienestar:** El promedio de asistencia a los eventos de capacitación fue cercano al 100%, se deben implementar nuevas estrategias con el fin de motivar la participación de los funcionarios en las actividades programadas.
- **Cobertura de Bienestar:** La cobertura del plan de bienestar presenta los mejores índices en el área de intervención de recreación e integración. Es necesario solicitar el apoyo de la alta gerencia para mejorar la cobertura en otras áreas de intervención que se ven afectados por el manejo del tiempo de los funcionarios. Es evidente que es necesario mejorar en la totalidad de los funcionarios de planta la competencia de planeación, priorización de acciones en tiempo. Por otra parte se requiere dar pautas para manejar el estrés.
- **Accidentes de trabajo:** La meta se logro mantener a través de los 12 meses del año. El único accidente de trabajo presentado durante la vigencia 2011, no ocurrió dentro de las instalaciones de la Entidad ni en horas laborales, por lo cual la ARP, no lo reporto como tal. Sin embargo se reporta en los indicadores para tomarlo en cuenta para socializar en coordinación con POSITIVA, tips de autocuidado , dirigido a todos los servidores de la Entidad.
- **Enfermedades profesionales:** Los resultados del indicador se realizaron con base en los 31 funcionarios que se practicaron el examen ejecutivo básico, debido a que en el examen periódico se detectaron problemas asociados a la salud visual y a los malos hábitos posturales. Es importante, manejar programas continuos que prevengan la morbilidad en los servidores de la Agencia.
- **Incapacidades:** Durante todo el año el indicador se mantuvo por debajo de la meta, sin embargo el día total de incapacidad presentadas durante el año

fue de 172 días. Es necesario implementar estrategias para mejorar la prevención de la morbilidad en los funcionarios.

SERVICIO AL USUARIO

La dependencia, no presentó seguimiento a los indicadores del área, lo cual repercute en la posibilidad de generar acciones de mejora en su gestión.

CONTRATACION ADMINISTRATIVA

- **Porcentaje de procesos desiertos:** Para el año 2011 hubo un porcentaje del 8% de procesos declarados desiertos su causa fue la no presentación de proponentes.



AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
 SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN
Hoja de Vida del Indicador
 Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm-46
Versión: 1.0
Fecha: 15/09/2008

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Gestión de Tesorería

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Cuentas pagadas en el periodo =	Cuentas Pagadas	Entiéndase por el total en pesos de las cuentas que fueron pagadas en el periodo a evaluar
	Cuentas por Pagar	Entiéndase por el total en pesos de las cuentas que se encuentran por pagar en el periodo a evaluar

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad
1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

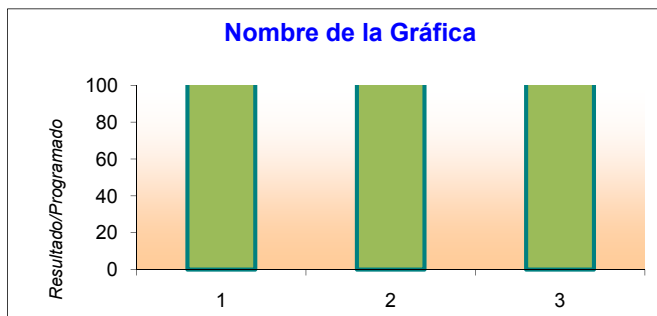
Periodo de medición	Año	2011											
	2011	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables				102.328.420.922						175.813.734.671			1.391.289.736.424
				124.878.699.740						175.887.409.271			1.473.987.886.936
Resultado (%)				82%						100%			94%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Con corte a diciembre de 2011, el porcentaje de pagos en el periodo es positivo, ya que la Agencia canceló la suma de 1,391,289 millones de pesos, el porcentaje de ejecución alcanza el 94%, del valor pendiente de giro la suma de \$82,698,150,512 corresponde a las cuentas por pagar constituídas al 31-12-2011.

1.1 Proceso: Gestión Presupuestal

1.2 Nombre del indicador 1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Eficacia en la Ejecución Presupuestal =	Presupuesto Ejecutado	Entiéndase por el presupuesto en pesos, que se ha gastado y se encuentra soportado por el Registro Presupuestal
	Presupuesto Programado	Entiéndase por el monto de presupuesto que se planeó gastar en el período que se está evaluando

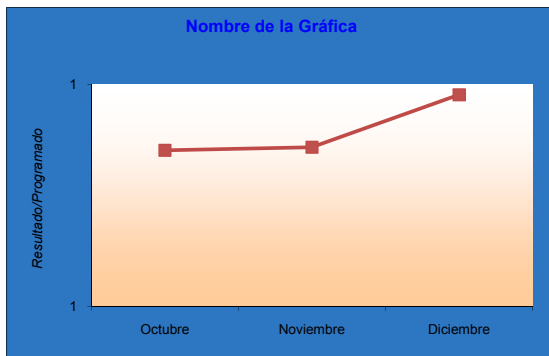
1.5 Mide Efectividad

1.6 Periodicidad: Trimestral Semestral Anual

2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	2009											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	PPTO EJEC.	2.042.383.492.918	2.048.418.238.771	2.080.935.973.933	2.201.234.075.831	2.205.180.900.121	2.502.517.822.794	2.504.879.112.726	2.525.862.854.376	2.528.133.137.699	2.540.288.098.073	2.547.700.950.908	2.675.162.446.634
	PPTO PROG.	2.749.962.901.008	2.749.962.901.008	2.749.962.901.008	2.749.962.901.008	2.750.329.904.023	2.700.329.904.023	2.700.329.904.023	2.700.329.904.023	2.700.329.904.023	2.700.329.904.023	2.700.329.904.023	2.700.329.904.023
Resultado (%)		74%	74%	76%	80%	80%	93%	93%	94%	94%	94%	94%	99%

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

El acumulado de ejecución (compromisos) al finalizar el cuarto trimestre de 2011 es de \$2.675.162,4 millones equivalente al 99% de la Apropriación Definitiva al 31 de diciembre de 2011, la cual fue de \$2.700.329,9 millones. Es importante mencionar que mediante el Decreto 2233 del 24 de junio de 2011 el gobierno nacional realizó una modificación presupuestal (traslado) entre entidades del presupuesto general de la nación, donde al INCO (ahora Agencia Nacional de Infraestructura) le contracreditaron tanto en el Presupuesto de Ingresos ítem Recursos de Capital como en el Presupuesto de Gastos de Inversión, proyecto 113-605-10 Mejoramiento del sistema ferroviario central, la suma de \$50.000 millones. Así mismo, se menciona que mediante Decreto 1563 del 13 de mayo de 2011, se presentó una adición presupuestal por valor de \$367.003.015, donde se afectó en el Presupuesto de Ingresos el ítem de Donaciones y en el Presupuesto de Gastos de Inversión el proyecto 530-600-4 Apoyo a la gestión del estado, asesorías y consultorías, contratos de concesión.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración y Desarrollo de Talento Humano - Capacitación

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Criterios de aceptación

CUMPLIMIENTO OBJETIVOS GRUPOS DE APRENDIZAJE	Número de objetivos por grupo de aprendizaje alcanzados	DE 80 A 100% de cumplimiento.
	Número de objetivos planteados por grupo de aprendizaje	Meta: 80% de cumplimiento.

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables													6
													6
Resultado (%)		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta								10%	30%	50%	60%	70%	100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica

3.2 Análisis del resultado

En la vigencia 2011 se desarrollaron 6 proyectos de aprendizaje, con la participación total de 67% de los funcionarios de la planta. Igualmente se adelantaron 3 programas de reinducción. La ejecución del plan de capacitación fue del 100%.

Las evaluaciones de los tutores a los servidores que formaron parte del grupo de aprendizaje, son positivas.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración y Desarrollo de Talento Humano - Bienestar

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Criterios de aceptación

PARTICIPACIÓN EVENTOS DE BIENESTAR	No. de funcionarios participantes por evento.	Del 80 al 100% de la meta establecida en el Plan de Bienestar por evento.
	No. de funcionarios a quienes iba dirigido el evento.	Meta: 80% de la meta establecida en el Plan de Bienestar por evento.

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

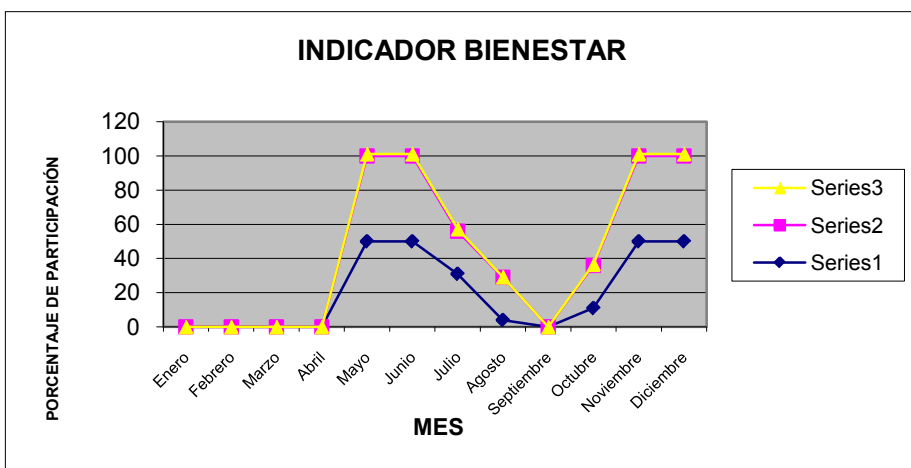
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	No. de participantes					50	50	31	4		11	50	50
	No. de funcionarios que					50	50	25	25		25	50	50
Resultado (%)		0%	0%	0%	0%	100%	100%	124%	16%		44%	100%	100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta						100%	100%	124%	16%		44%	100%	100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

EL programa de bienestar mejoró su porcentaje de participación en especial en las áreas de intervención de prevención y promoción de la salud y recreativos y de integración.

Es importante fomentar la participación en salud ocupacional, disciplinas deportivas y cursos informales.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración y Desarrollo de Talento Humano - Bienestar

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Criterios de aceptación

COBERTURA BIENESTAR	Número efectivo de funcionarios participantes por evento.	Del 40 al 60% del total de la planta.
	Número total de funcionarios de la planta	Meta: 40% del total de la planta

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

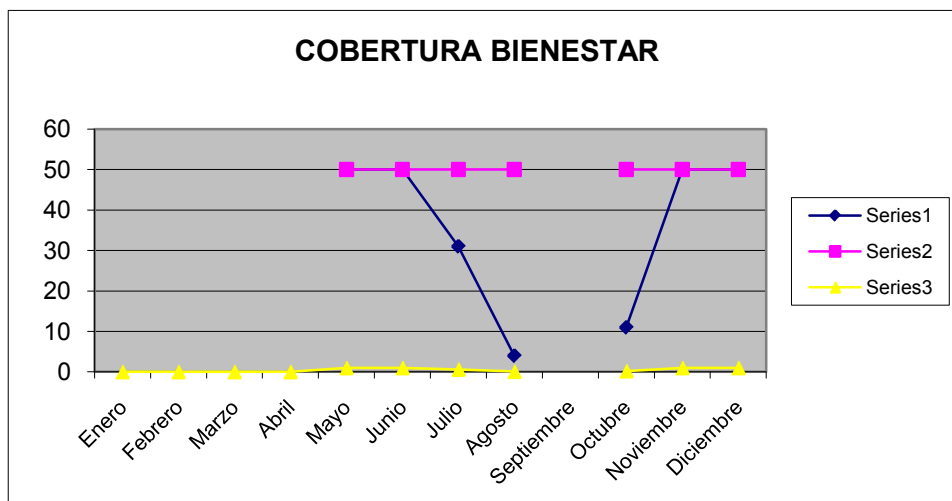
Periodo de medición	Año	20XX											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables						50	50	31	4		11	50	50
						50	50	50	50		50	50	50
Resultado (%)		0%	0%	0%	0%	100%	100%	62%	8%		22%	100%	100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta						100%	100%	62%	8%		22%	100%	100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

La cobertura del plan de bienestar presenta los mejores índices en el área de intervención de recreación e integración.

Es necesario solicitar el apoyo de la alta gerencia para mejorar la cobertura en otras áreas de intervención que se ven afectados por el manejo del tiempo de los funcionarios. Es evidente que es necesario mejorar en la totalidad de los funcionarios de planta la competencia de planeación, priorización de acciones en tiempo. Por otra parte se requiere dar pautas para manejar el estrés.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración y Desarrollo de Talento Humano - Salud Ocupacional

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Criterios de aceptación

ACCIDENTES DE TRABAJO	No. de accidentes de trabajo	0% del total de funcionarios de la planta
	Número total de funcionarios de la planta	Meta: 0% del total de funcionarios de la planta

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

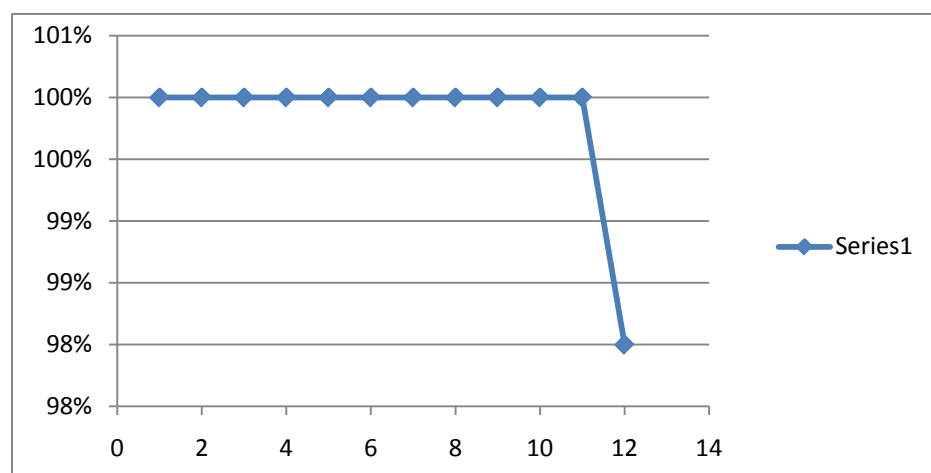
Periodo de medición	Año	2010											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
													50
Resultado (%)		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

La meta se logro mantener a través de los 11 meses del año. El único accidente de trabajo presentado durante la vigencia 2011, no ocurrió dentro de las instalaciones de la Entidad ni en horas laborales, por lo cual la ARP, no lo reporto como tal. Sin embargo se reporta en los indicadores para tomarlo en cuenta para socializar en coordinación con POSITIVA, tips de autocuidado, dirigido a todos los servidores de la Entidad.



AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Hoja de Vida del Indicador
Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm - 46
Versión: 1.0
Fecha: 13/03/2009

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración y Desarrollo de Talento Humano - Salud Ocupacional

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Criterios de aceptación

ENFERMEDADES PROFESIONALES	No. de funcionarios con enfermedades de trabajo detectadas	<i>Del 10 al 20% del total de funcionarios de la planta</i>
	Número total de funcionarios.	<i>Meta: 10% del total de funcionarios de la planta</i>

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	28												28
	50												50
Resultado (%)		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	56%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica

3.2 Análisis del resultado

Los resultados del indicador se realizaron con base en los 31 funcionarios que se practicaron el examen ejecutivo básico, debido a que en el examen periódico se detectaron problemas asociados a la salud visual y a las malos hábitos posturales.

Es importante, manejar programas continuos que prevengan la morbilidad en los servidores de la Agencia.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración y Desarrollo de Talento Humano - Salud Ocupacional

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Criterios de aceptación

INCAPACIDADES	No. de funcionarios con incapacidades mayores a 3 días	Del 0 al 10% del total de funcionarios de la planta
	Número total de funcionarios.	Meta: 5% del total de funcionarios de la planta

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

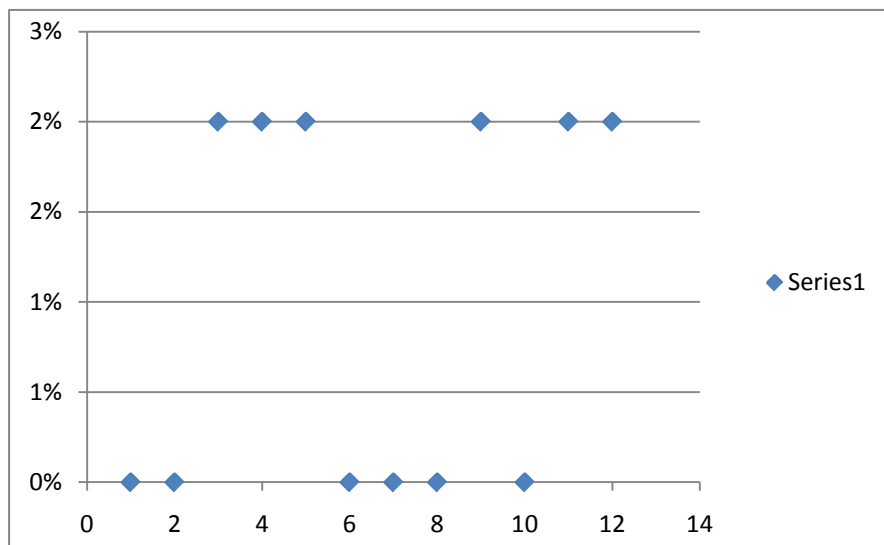
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables		0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Resultado (%)		0%	0%	2%	2%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	2%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta		0%	0%	2%	2%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	2%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Durante todo el año el indicador se mantuvo por debajo de la meta, sin embargo el día total de incapacidad presentadas durante el año fue de 172 días.

Es necesario implementar estrategias para mejorar la prevención de la morbilidad en los funcionarios.



AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Hoja de Vida del Indicador
Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm-46
Versión: 1,0
Fecha: 15/09/2008

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso:

Help-Desk

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Satisfacción de usuarios por servicio HELP DESK

Total de usuarios satisfechos con el soporte técnico

Esta variable muestra el número de usuarios del servicio de HELP DESK satisfechos con los resultados del soporte técnico realizado

Total de usuarios atendidos

Esta variable indica el total de servidores públicos del INCO que fueron atendidos con el servicio HELP DESK

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

2 Meses

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

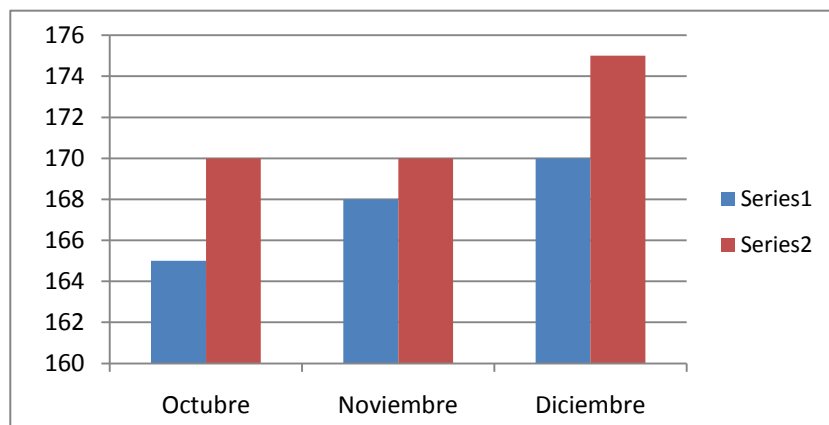
II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	2011			2012								
		Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Variables		165	168	170									
		170	170	175									
Resultado (%)		97%	99%	97%	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

En este bimestre respecto a las dos variables de solicitudes de help desk, contra clientes satisfechos, la variación es de 3.% en promedios de clientes insatisfechos, para plan de mejoramientos, trabajos que quedan pendientes por ejecutar



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración de Recursos Tecnológicos

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Satisfacción de usuarios por servicio de software y hardware	Numero de usuarios de recursos tecnológicos satisfechos con el rendimiento del hardware o software	<i>Esta variable muestra el numero de usuarios satisfechos con el rendimiento de los distintos software funcionando en el INCO</i>
	Total de usuarios de software y hardware del INCO	<i>Esta variable muestra el número total de usuarios de los diferentes tipos de software y hardware que están funcionando en el INCO</i>

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

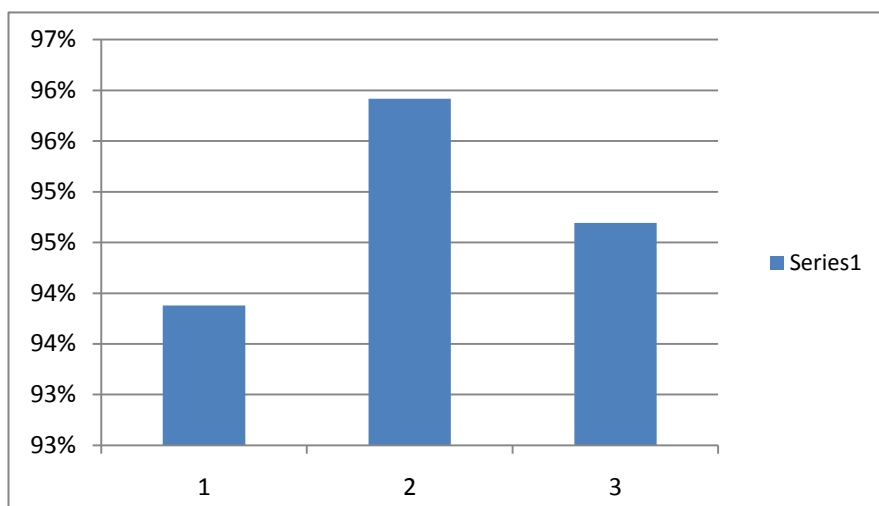
II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	2011			2012								
		Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Variables		230	235	232									
		245	245	245									
Resultado (%)		94%	96%	95%									

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

De acuerdo a las solicitudes realizadas en el held desk, que se lleva en la bitacora de actividades el 95% de funcionarios de la ANI estan satisfechos con los recursos tecnologicos, como plan de mejoramiento esta un 5%



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración de Recursos Tecnológicos

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Atención a solicitudes de software y hardware	Numero de necesidades de adquisición de software y hardware atendidas	<i>Esta variable identifica el número de solicitudes de software y hardware atendidas</i>
	Total de necesidades identificadas	<i>Esta variable indica el numero total de necesidades de software y hardware del INCO</i>

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

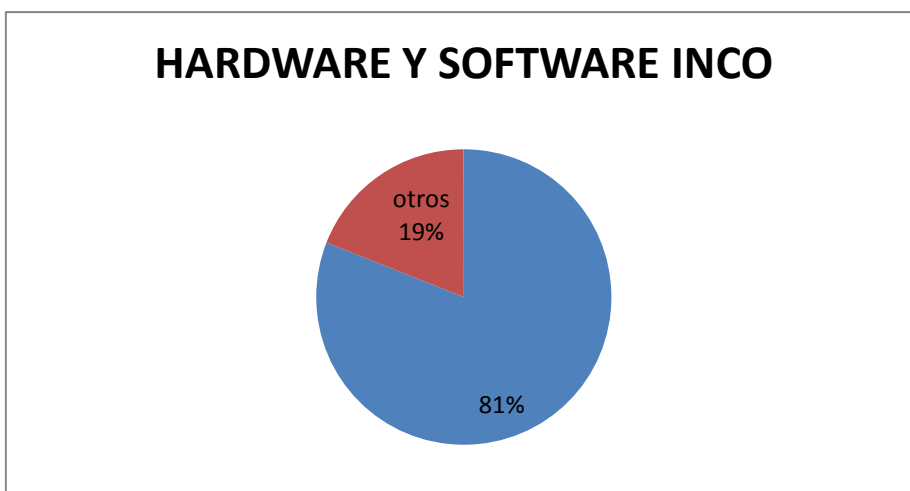
II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año				2011			2012					
					Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Variables			Propios		40	45	50						
			Otros		50	55	60						
Resultado (%)	#iDIV/0!				80%	82%	83%						

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

La variable de necesidades de software y hardware esta a un 81% de acuerdo al numero total de los funcionarios , respecto a este indicador tenemos un 81% de recursos de tecnologicos de la ANI (EQUIPOS Y SOFTWARE PROPIOS) y un 19% en equipos alquilados (31) y de proyectos (36)

Conclusión 45 equipos se necesitan para los funcionarios incluyendo el software de Windows y Office, los otros 36 son de los proyectos e interventorias.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso:

Help-Desk

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Atención de solicitudes HELP DESK	Numero de solicitudes atendidas	Esta variable indica el número de solicitudes que son atendidas a través de soporte técnico HELP DESK
	Total de solicitudes realizadas por los usuarios	Esta variable indica el número total de solicitudes que llegan a la oficina de sistemas para soporte técnico HELP DESK

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

(2) Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

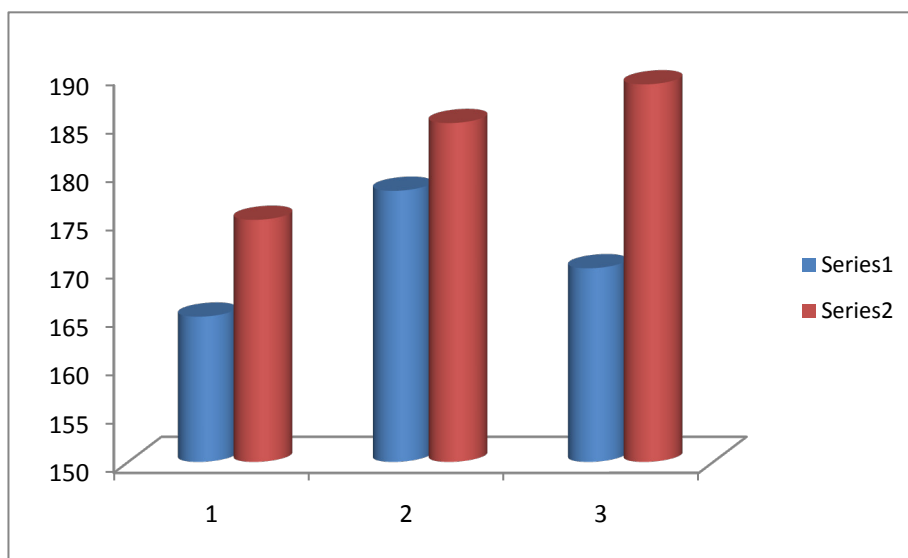
2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	2011			2012								
		Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Variables		165	178	170									
		175	185	189									
Resultado (%)		94%	96%	90%									

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica

3.2 Análisis del resultado



Del número de solicitudes realizadas, se están atendiendo el 93%, por mejorar un 7%, ya que esto implica, por fallos de hardware e otros que se deben dejar para solucionar posteriormente hasta que se tenga la información, o elementos.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración de Servicios Generales

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Entrega de pedidos =

Pedidos Entregados

Entiéndase por el total de pedidos que son entregados a las áreas solicitantes

Pedidos Recibidos

Entiéndase por el total de pedidos que son hechos por las áreas solicitantes

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

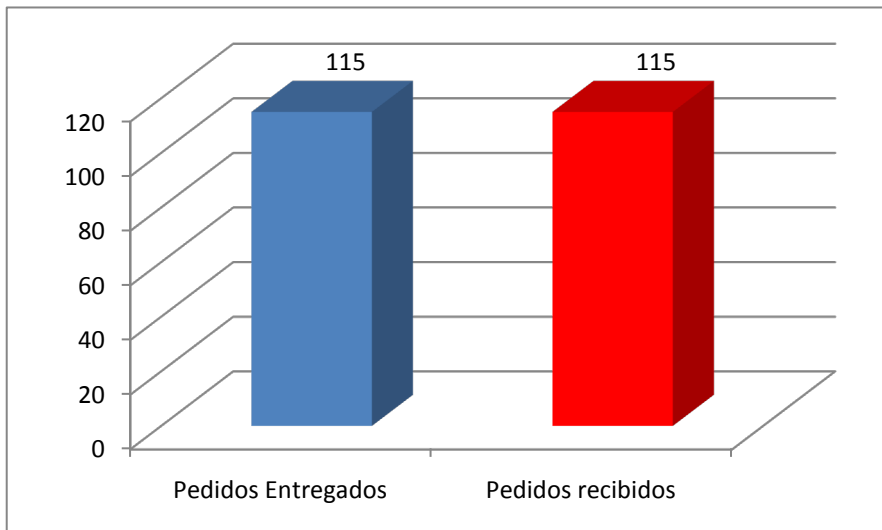
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	Pedidos Entregados												115
	Pedidos recibidos												115
Resultado (%)													100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Analizados los tres últimos meses se observa la oportunidad en la entrega de los pedidos realizados por los usuarios internos de la ANI.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Administración de Servicios Generales

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Pérdidas de Inventario =	Inventario Físico	Entiéndase por el total en pesos del inventario físico que se realiza anualmente
	Inventario en el SINFAD	Entiéndase por el total en pesos del inventario que aparece en el SINFAD

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

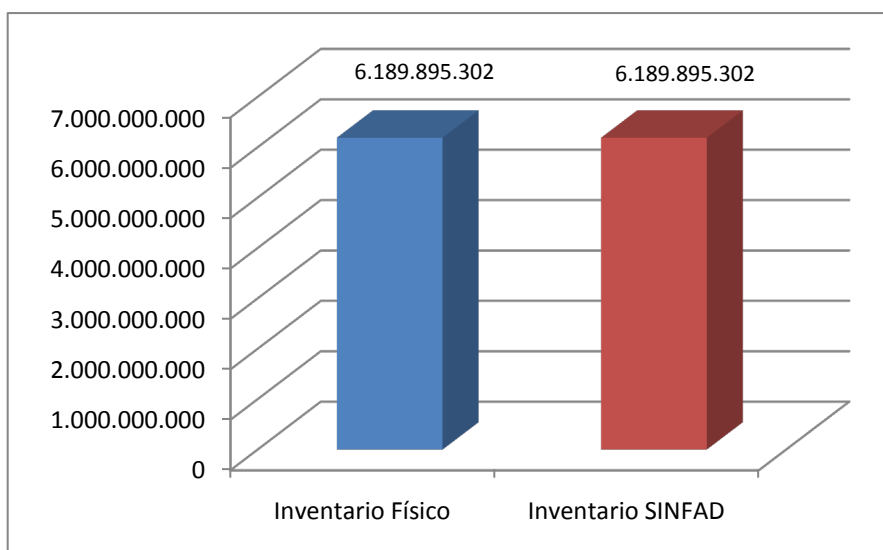
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	Inventario Físico												6.189.895.302
	Inventario SINFAD												6.189.895.302
Resultado (%)													100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

El indicador es positivo dado que el Inventario físico de la ANI no presenta diferencias frente al Inventario del Sistema de Información.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Gestión Contable

1.2 Nombre del indicador	1.3 Variable(s)	1.4 Definición de variable(s)
Informes Financieros Entregados=	Informes Solicitados	Total de informes que son solicitados a Contabilidad por las diferentes dependencias del INCO, o las entidades externas en el período evaluado
	Informes Entregados	Total de informes que son entregados por Contabilidad, en el período evaluado

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

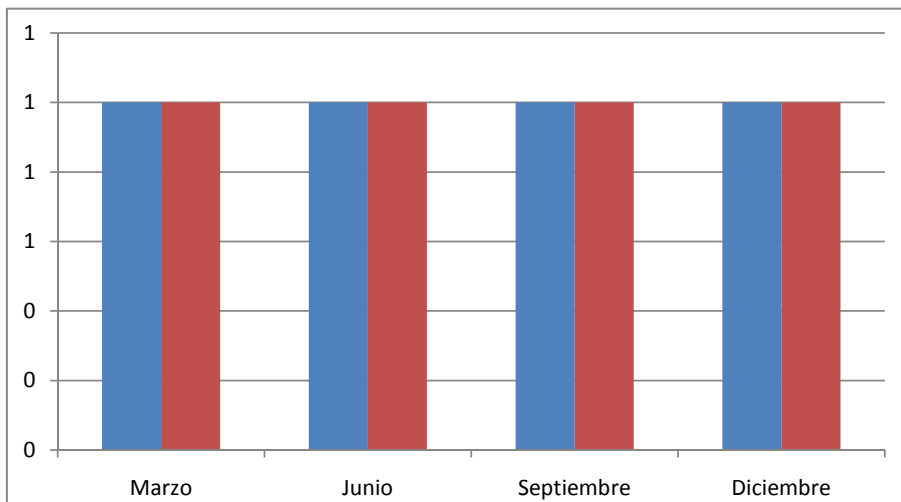
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
VARIABLES				1			1			1			1
				1			1			1			1
Resultado (%)				100%			100%			100%			100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

El indicador muestra el cumplimiento en la atención de los informes solicitados en el 2011 por la Contaduría General de la Nación, Contraloría General de la República, Ministerio de Hacienda y Departamento Nacional de Planeación, relacionados con los Estados Financieros así: CGN1, CGN2, Anexos 1 y 2 Referente al Balance General, Anexos 3 y 4 Referente al Estado de Actividad Económica, Financiera y Social, Anexo 5_ Estado de Cambios en el Patrimonio, Notas a los Estados Financieros e Informe Contable.

A la fecha no se han entregado los informes del último trimestre del 2011, vencen el 15 de



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Gestión Contable

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Hallazgos antes de control =	Hallazgos subsanados año vigente	Total de hallazgos de Auditoría subsanados por el área de Contabilidad del INCO en el año vigente
	Hallazgos de control año anterior	Total de hallazgos en las Auditorías realizadas por la los entes de control al área de Contabilidad del INCO en el año inmediatamente anterior

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

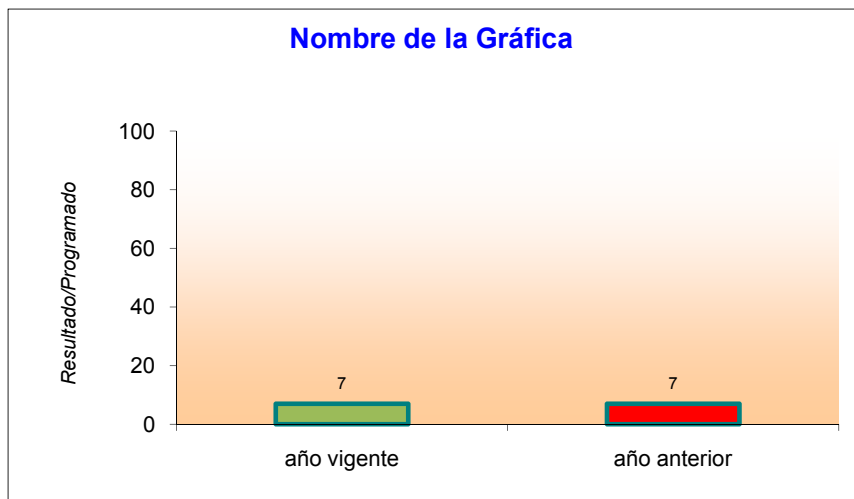
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables													7
													7
Resultado (%)													100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Se unificaron los hallazgos contables de años anteriores, no efectivos y no cumplidos, el porcentaje de cumplimiento para cada uno de los hallazgos al proceso contable es del 100%.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Gestión Contable

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Conciliaciones Financieras	Total de Conciliaciones con Diferencias	Total de Conciliaciones que presentaron diferencias en el periodo evaluado
	Total de Conciliaciones realizadas	Total de Conciliaciones del periodo evaluado

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

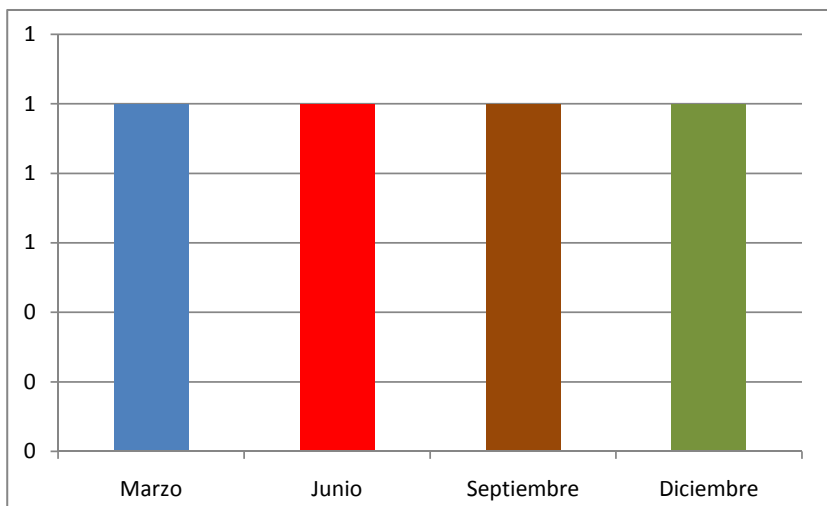
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables				1			1			1			1
				1			1			1			1
Resultado (%)				100%			100%			100%			100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	20XX											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

El indicador muestra el cumplimiento en cuanto a la realización de las conciliaciones con las distintas áreas y dependencias que suministran información susceptible de registro al área contable.

Para la vigencia 2011 se adelantaron todas las conciliaciones.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Contratación Administrativa

1.2 Nombre del indicador	1.3 Variable(s)	1.4 Definición de variable(s)
Porcentaje de Procesos desiertos	No de procesos declarados desiertos	Se determina un periodo específico para determinar este numero
	Total de procesos desarrollados	Se determina el mismo periodo del numerador para calcular el total

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

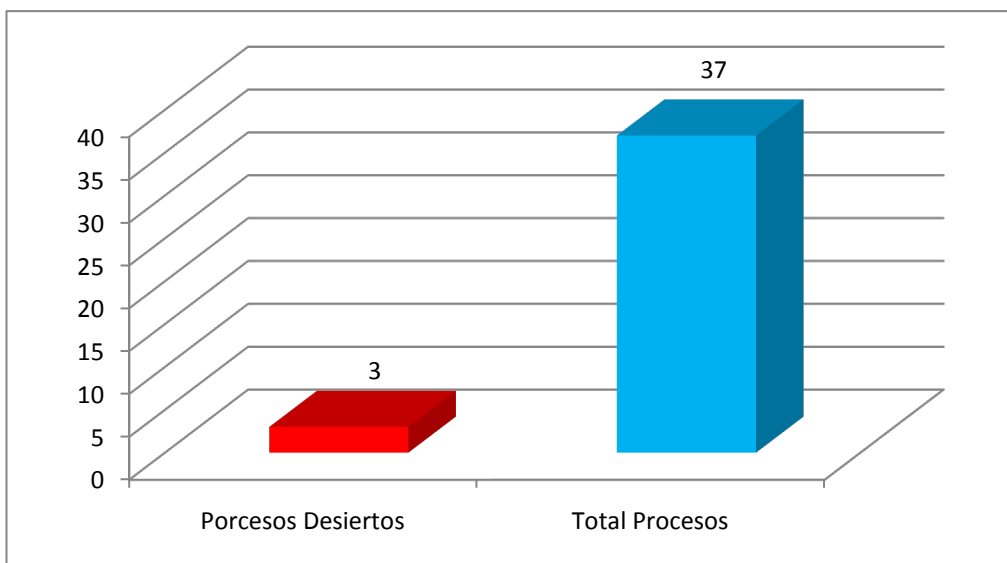
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	Porcesos Desiertos												3
	Total Procesos												37
Resultado (%)													8%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

PARA EL AÑO 2011 HUBO UN PORCENTAJE DEL 8% DE PROCESOS DECLARADOS DESIERTOS COMO CAUSA LA NO PRESENTACION DE PROPONENTES.



AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Hoja de Vida del Indicador
Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm-46
Versión: 1.0
Fecha: 15/09/2008

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Archivo

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Documentos Archivados	Carpetas Archivadas	Entiéndase por el total de carpetas que son ubicadas en cajas, en las estanterías del archivo general del INCO
	Carpetas enviadas por las áreas al Archivo	Entiéndase por el total de carpetas que las áreas envían al archivo general del INCO, para que sean conservadas

1.5 Mide Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

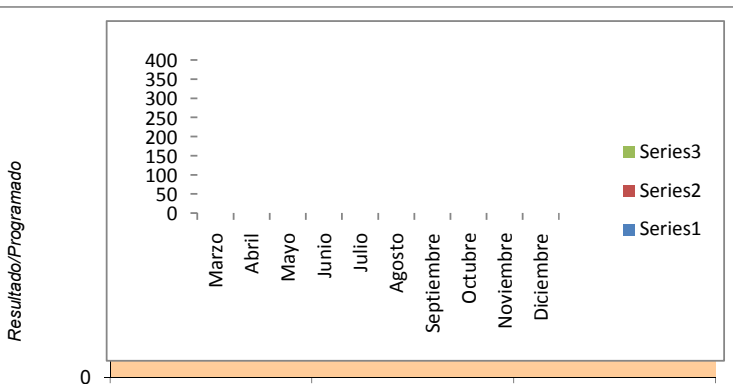
Periodo de medición	Año	2011											
	2011	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	Carpetas Archivadas			50			72			38			98
	Carpetas enviadas por las			65			72			52			265
Resultado (%)	#¡REF!	#¡REF!	77	#¡REF!	#¡REF!	100%	#¡REF!	#¡REF!	73%	#¡REF!	#¡REF!	37%	

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

El menor resultado en el archivo total de las carpetas entregadas para archivar en el mes de diciembre, se debió a que hasta en el mes de octubre de 2011 el depósito del archivo estuvo totalmente remodelado, por esto las transferencias documentales se programaron para el mes de octubre a diciembre meses en los cuales se recibió el 90% de las transferencias, en esta labor es necesario verificar foliación, fechas, ordenación de las carpetas por lo que es un proceso dispendioso, algunos documentos transferidos tuvieron que ser devueltos por estar mal foliados o mal ordenados.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Archivo

1.2 Nombre del indicador **1.3 Variable(s)** **1.4 Definición de variable(s)**

Solicitudes no atendidas	Solicitudes de Consulta No atendidas	Son los documentos solicitados al archivo que no pueden ser provistos al solicitante, por cuánto se han extraviado
	Solicitudes de Consulta	Total de documentos solicitados al archivo

1.5 Mide Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

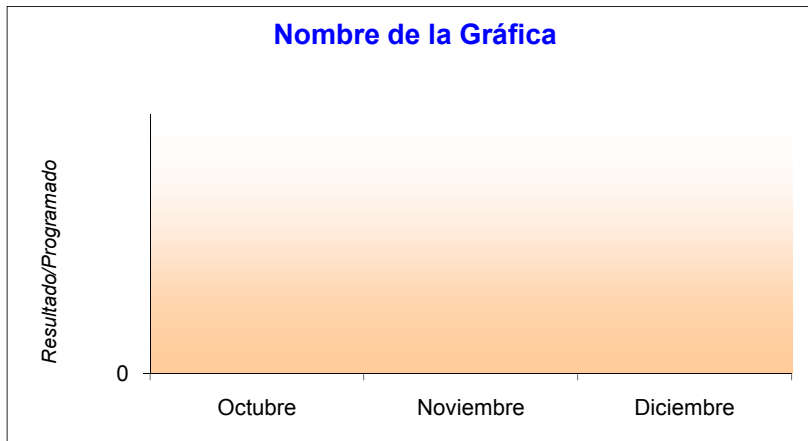
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables													
Resultado (%)													

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

En el año 2010 se solicitó la modificación de este indicador el cual debe quedar así: Son los documentos solicitados al archivo que no pueden ser provistos al solicitante, por cuánto no pudieron traerse del archivo a tiempo o los documentos no han sido entregados al archivo.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso:

Correspondencia

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Eficacia en la entrega de la correspondencia	Correspondencia entregada al destinatario final	Entiéndase por el número de sobres que son entregados al destinatario final en un período inferior a 12 horas
	Correspondencia recibida	Entiéndase por el total de sobres que son recibidos en el área de correspondencia del INCO

1.5 Mide

Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

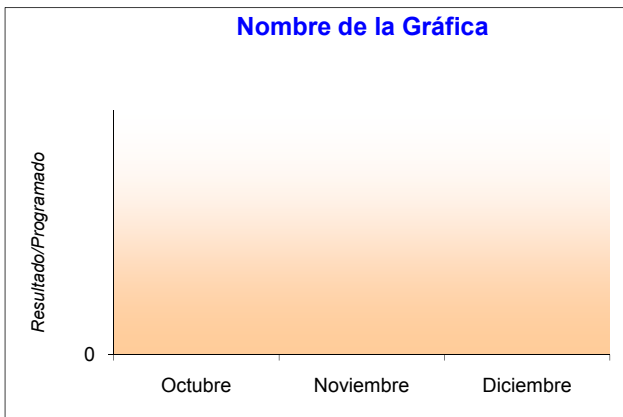
Periodo de medición	Año	2011											
		Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Variables													
Resultado (%)													

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Sobre este indicador no hay ninguna información pues en el año 2010 se solicitó su modificación por cuanto el envío es subcontratado por la entidad mediante convenio con la empresa servicios Postales Nacionales, la cual en el contrato establece unos tiempos de entrega que no dependen de la ANI directamente.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso:

Correspondencia

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Devoluciones de correspondencia	Correspondencia devuelta	Entiéndase por el total de sobres que son devueltos al INCO por el proveedor asignado para los envíos de correspondencia
	Correspondencia enviada	Entiéndase por el total de sobres que son entregados al proveedor de correspondencia para su envío

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

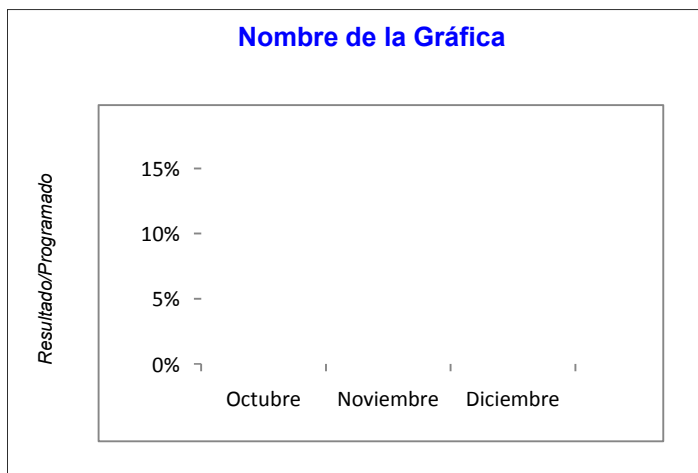
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	Total de sobres que son devueltos al INCO por el proveedor asignado para los envíos de correspondencia	5	41	101	109	112	71	55	53	75	167	39	21
	Entiéndase por el total de sobres que son entregados al proveedor de correspondencia para su envío	745	1.217	1.582	1.559	1.524	1.608	1.471	1.548	1.556	1.204	1.882	1.024
Resultado (%)		1%	3%	6%	7%	7%	4%	4%	3%	5%	14%	2%	2%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta											14%	2%	2%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Los motivos de la devolución de correspondencia son los siguientes:

- Cambio de domicilio 4
- Cerrado 31
- Dirección Deficiente 65
- Fallecido 3
- Fuera del perimetro 2
- No existe número 119
- No fue reclamado 57
- No reside 188
- Rehusado 6.

El mayor motivo de devoluciones es porque no existe el número o dirección, esto puede presentarse debido a que el personal de la entidad registra mal la dirección o en otros casos a que los ciudadanos no envían bien la dirección para responderles.

INDICADORES PLANEACION

La Oficina de Evaluación en la vigencia imple mentó los indicadores de equidad, por lo tanto a 31 de diciembre se realizó su primera medición, durante la vigencia 2012 se analizará su pertinencia y posibles ajustes, el seguimiento a los indicadores de la dependencia se presenta a continuación:

- **Documentos CONPES aprobados:** Se aprobaron los documentos CONPES 3695 Concepto previo para la adición al contrato de FENOCO, y el 3692 Concepto previo favorable para la adición y prórroga al contrato de concesión de la Red Férrea del Atlántico y modificación al Plan de Inversiones del documento CONPES 3655/10.
- **Inversiones Per Cápita En Proyectos de Concesión modo Carretero:** Esta es la primera medición del indicador, se observa que para el modo carretero en la vigencia 2011, la inversión promedio per cápita ascendió a \$49 mil pesos. Se requiere un mayor horizonte de datos con el fin de realizar un análisis de profundidad.
- **Inversiones Per Cápita En Proyectos de Concesión modo Férreo:** Esta es la primera medición del indicador, se observa que para el modo férreo en la vigencia 2011, la inversión promedio per cápita ascendió a \$1.232 pesos. Se requiere un mayor horizonte de datos con el fin de realizar un análisis de profundidad.

	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/03/2009
--	--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Formulación, Evaluación y Seguimiento de Planes, Programas y Proyectos

<i>1.2 Nombre del indicador</i>	<i>1.3 Variable(s)</i>	<i>1.4 Definición de variable(s)</i>
Documentos CONPES aprobados	Documentos Aprobados	<i>Corresponde a los documentos efectivamente aprobados y publicados.</i>
	Documentos Elaborados	<i>Documentos elaborados en una vigencia con el fin de ser aprobados.</i>

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

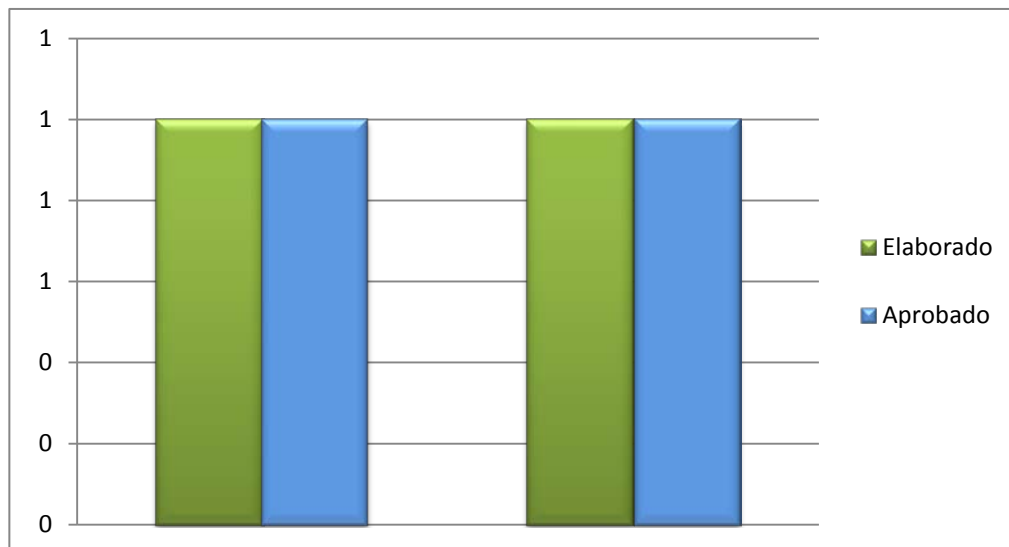
Periodo de medición	Año	2009											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables			1	1									
			1	1									
Resultado (%)			100%	100%									

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Se aprobaron los documentos CONPES 3695 Concepto previo para la adición al contrato de FENOCO, y el 3692 Concepto previo favorable para la adición y prórroga al contrato de concesión de la Red Férrea del Atlántico y modificación al Plan de Inversiones del documento CONPES 3655/10.

	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/03/2009
--	--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: ESTRATEGICO

1.2 Nombre del indicador	1.3 Variable(s)	1.4 Definición de variable(s)
INVERSIONES PER CAPITA EN PROYECTOS DE CONCESIÓN MODO CARRETERO	Inversiones Anuales	Corresponde a los recursos anuales destinados por la Nación y las inversiones de los concesionarios en proyectos de concesión del modo carretero
	Población Nacional	Corresponde a la población de la nación certificada por el DANE para un año específico

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad Equidad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

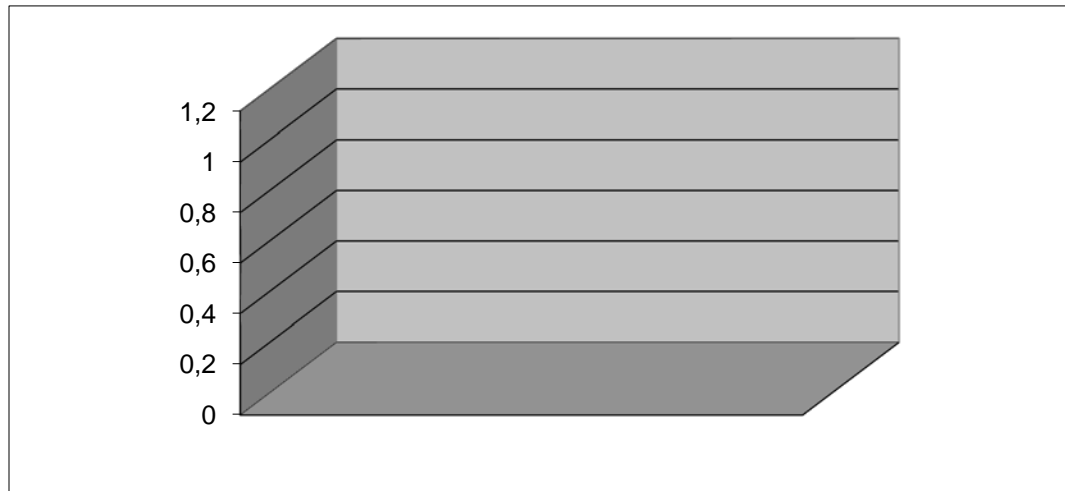
Periodo de medición	Año												
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Variables	Aportes	2.269.155.398.891											
	Población	46.365.032											
Resultado (\$)		48.941											

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Esta es la primera medición del indicador, se observa que para el modo carretero en la vigencia 2011, la inversión promedio per cápita ascendió a \$49 mil pesos. Se requiere un mayor horizonte de datos con el fin de realizar un análisis de profundidad.

Hoja de Vida del Indicador

Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm-46

Versión: 1,0

Fecha: 15/03/2009

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: ESTRATEGICO

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

**INVERSIONES PER CAPITA EN
PROYECTOS DE CONCESIÓN
MODO FÉRREO**

Aportes Nación Anuales

Corresponde a los recursos anuales destinados por la Nación invertidos en proyectos de concesión del modo ferreo

Población Nacional

Corresponde a la población de la nación certificada por el DANE para un año específico

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

Equidad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

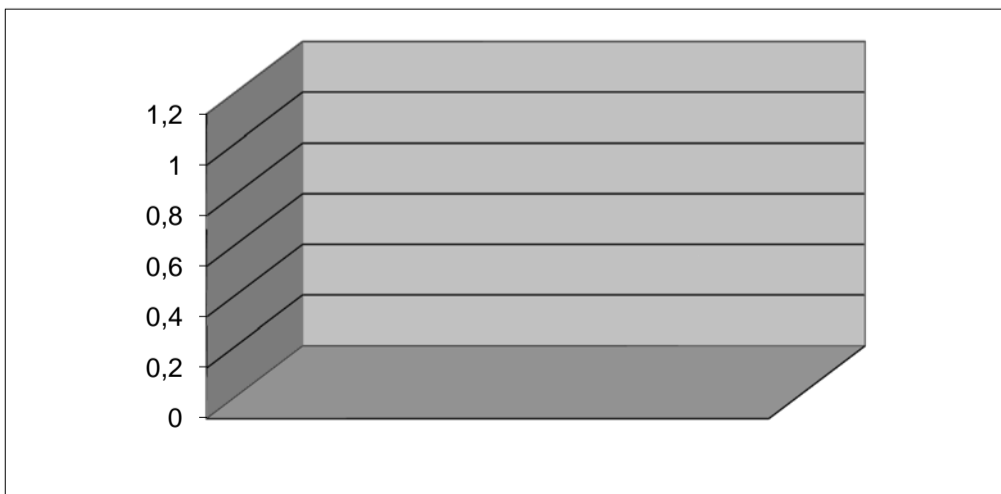
Periodo de medición	Año												
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Variables	Aportes	57.132.328.806											
	Población	46.365.032											
Resultado (\$)		1.232											

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Esta es la primera medición del indicador, se observa que para el modo férreo en la vigencia 2011, la inversión promedio per cápita ascendió a \$1.232 pesos. Se requiere un mayor horizonte de datos con el fin de realizar un análisis de profundidad.

GRUPO DE CONTROL INTERNO

Para la vigencia 2011, el Grupo de Control Interno efectuó la medición de 6 indicadores del Sistema Integral de Gestión, así:

- **Seguimiento a la ejecución del programa de auditorías de la Agencia Nacional de Infraestructura:** Se alcanzó un 69% en la ejecución de las actividades programadas; la meta no se alcanzó principalmente por la transformación de la Entidad, las actividades pendientes por realizar se reprogramaron para el año 2012.
- **Seguimiento al control de no conformidades detectadas en las auditorías:** Para el segundo semestre de 2011, el plan de mejoramiento por procesos contaba con 902 no conformidades de los cuales 226 estaban en proceso. Este análisis incluye los hallazgos del PIL, PEI, PVAR.
- **Aplicación del principio de autocontrol por parte de los servidores del INCO:** Se realizaron reuniones, socializaciones, mensajes y boletines, con respecto a la cultura del auto control en la entidad, durante la vigencia se realizaron la totalidad de las actividades programadas.
- **Implementación de estrategias para el fomento de la cultura del control:** El Grupo de Control Interno, en busca de una mejora continua en la Entidad, procuro inculcar dentro de los servidores la Cultura del Autocontrol mediante reuniones de socialización, capacitación y publicación de boletines. Durante el año 2011, se realizaron reuniones y enviaron mensajes a toda la entidad fortaleciendo la cultura del Autocontrol, teniendo en cuenta lo planificado en PVAR, PAA y PFC. En la vigencia se alcanzó el 98% de eficacia, las actividades pendientes por realizar se reprogramaran en el año 2012.
- **Solución de hallazgos de entes de vigilancia y control, bajo asesoría y acompañamiento del Grupo de Control Interno:** Para el año 2011, el Grupo de Control interno adelanto las actividades de seguimiento y monitoreo acordadas con cada una de las áreas o dependencias responsables de dar respuesta a los hallazgos de la CGR; se cumplió con la totalidad del plan.
- **Seguimiento a la implementación actividades para la asesoría y acompañamiento a los procesos del INCO:** El Grupo de Control Interno, desarrollo durante el año 2011 las actividades programadas en los planes PAA y PFC; las actividades pendientes por realizar se reprogramaran en el año 2012.

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/09/2008
--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Fomento a la Cultura del Control

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Aplicación del principio de autocontrol por parte de los servidores públicos de la Agencia Nacional de Infraestructura.	Numero de servidores públicos que aplican el principio del autocontrol en los procesos de la Agencia Nacional de Infraestructura.	Esta variable indica el número de servidores públicos que desarrollan actividades que evidencian el principio de autocontrol
	Total de servidores públicos de la Agencia Nacional de Infraestructura.	Esta variable indica el número total de servidores públicos de la entidad

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

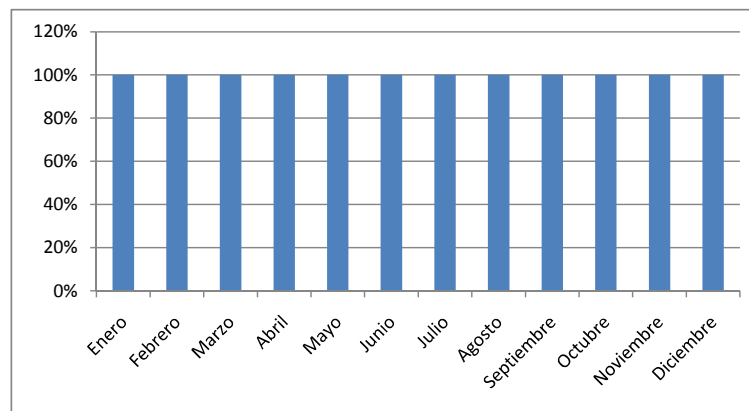
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables		147	163	178	256	185	190	69	56	61	55	59	166
		147	163	178	256	185	190	69	56	61	55	59	166
Resultado (%)		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta		95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Se realizaron reuniones, socializaciones, mensajes y boletines, con respecto a la cultura del auto control en la entidad.

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/09/2008
--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Evaluación independiente al Sistema de Control Interno y Auditorías de Calidad

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Seguimiento a la ejecución del programa de auditorías de la Agencia Nacional de Infraestructura.	Número de auditorías realizadas	Esta variable corresponde al número de auditorías internas realizadas en un periodo de tiempo determinado
	Total de auditorías definidas en el programa de auditorías de la Agencia Nacional de Infraestructura.	Esta variable corresponde al total de auditorías definidas en el programa de auditorías de la entidad en un periodo de tiempo determinado

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

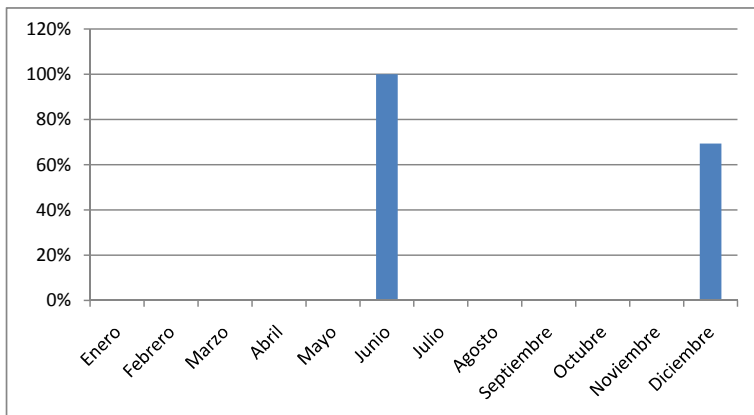
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables							64						161
							64						232
Resultado (%)		#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	100%	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	69%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta							100%						100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

01/febrero/2012, las actividades pendientes por realizar se reprogramaron para el año 2012.

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/09/2008
--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Evaluación independiente al Sistema de Control Interno y Auditorías de Calidad

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Seguimiento al control de no conformidades detectadas en las auditorías.	Numero de no conformidades encontradas en la auditoría, que fueron controladas	Esta variable indica el número de no conformidades encontradas en la auditoría interna, que fueron controladas por el respectivo proceso.
	Total de no conformidades identificadas en la auditoría	Esta variable indica el número de no conformidades encontradas en la auditoría interna.

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

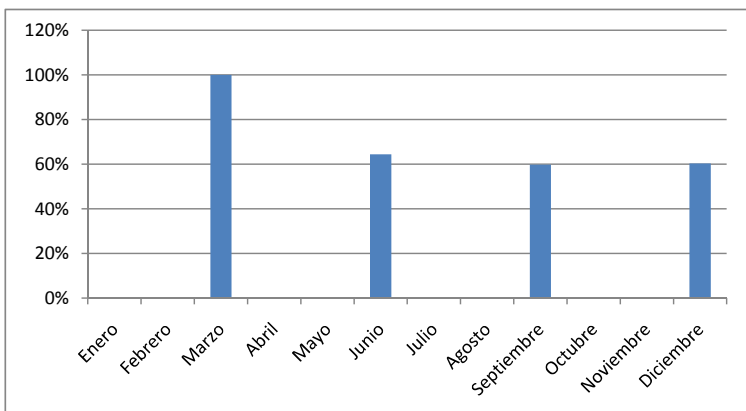
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables				316			316			531			544
				316			491			888			902
Resultado (%)		#jDIV/0!	#jDIV/0!	100%	#jDIV/0!	#jDIV/0!	64%	#jDIV/0!	#jDIV/0!	60%	#jDIV/0!	#jDIV/0!	60%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta				100%			100%			100%			100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Para el segundo semestre de 2011, el plan de mejoramiento por procesos contaba con 902 no conformidades de los cuales 226 estaban en proceso.

Este análisis incluye los hallazgos del PIL, PEI, PVAR.

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/09/2008
--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Asesoría y Acompañamiento

1.2 Nombre del indicador	1.3 Variable(s)	1.4 Definición de variable(s)
Seguimiento a la implementación actividades para la asesoría y acompañamiento a los procesos de la Agencia Nacional de Infraestructura.	Número de actividades desarrolladas para asesorías y acompañamientos	<i>Esta variable muestra el número de actividades desarrolladas en el acompañamiento y asesoramiento que hace la oficina de control interno a los procesos de la Agencia Nacional de Infraestructura.</i>
	Total de actividades planificadas para realizar asesorías y acompañamientos	<i>Esta variable indica el número total de actividades planificadas para realizar asesoría y acompañamiento.</i>

1.5 Mide: Eficacia Eficiencia Efectividad
1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

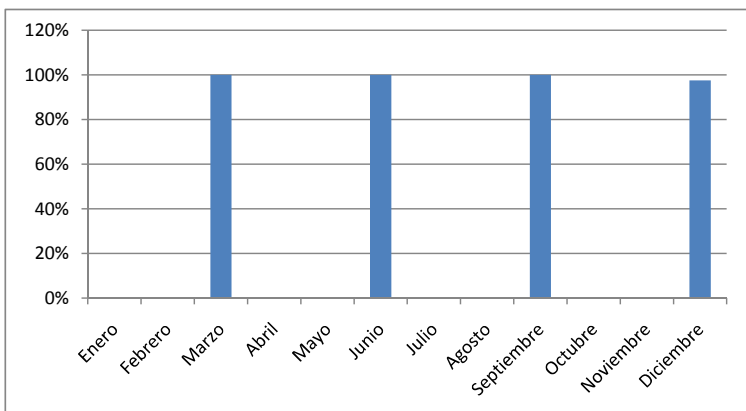
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables				43			41			40			39
				43			41			40			40
Resultado (%)		#jDIV/0!	#jDIV/0!	100%	#jDIV/0!	#jDIV/0!	100%	#jDIV/0!	#jDIV/0!	100%	#jDIV/0!	#jDIV/0!	98%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta				100%			100%			100%			100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

01/febrero/2012, La Oficina de Control Interno, desarrollo durante el año 2011 las actividades programadas en los planes PAA y PF C; las actividades pendientes por realizar se reprogramaran en el año 2012.

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Asesoría y Acompañamiento

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Solución de hallazgos de entes de vigilancia y control, bajo asesoría y acompañamiento del grupo de Control Interno	Número de Procesos que resolvieron hallazgos de los entes de vigilancia y control y que fueron acompañados y asesorados por a oficina de control interno	<i>Esta variable indica el número de procesos que resolvieron hallazgos de entes de vigilancia y control, bajo el acompañamiento y asesoría la oficina de control interno</i>
	Total de procesos que fueron asesorados y acompañados por a oficina de control interno	<i>Esta variable indica el total de procesos que fueron acompañados y asesorados por la oficina de control interno , para solucionar hallazgos identificados por entes de vigilancia y control</i>

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

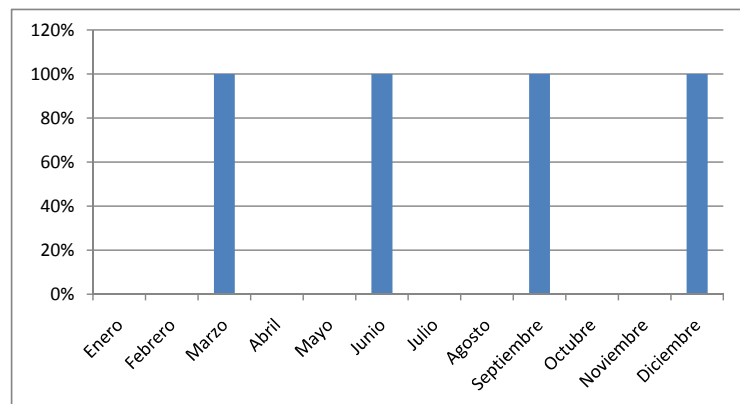
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables				299			203			279			233
				299			203			279			233
Resultado (%)		#iDIV/0!	#iDIV/0!	100%	#iDIV/0!	#iDIV/0!	100%	#iDIV/0!	#iDIV/0!	100%	#iDIV/0!	#iDIV/0!	100%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta				100%			100%			100%			100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Para el año 2011, la Oficina de Control interno adelanto las actividades de seguimiento y monitoreo acordadas con cada una de las áreas o dependencias responsables de dar respuesta a los hallazgos de la CGR..

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Hoja de Vida del Indicador Proceso asociado: Gestión Documental	Código: Fm-46 Versión: 1,0 Fecha: 15/09/2008
--	---

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Fomento a la Cultura del Control

1.2 Nombre del indicador 1.3 Variable(s) 1.4 Definición de variable(s)

Implementación de estrategias para el fomento de la cultura del control	Número de estrategias implementadas para el fomento de la cultura de control	Esta variable indica el número de estrategias implementadas, de las definidas por la oficina de control interno para el fomento de la cultura de control
	Total de estrategias definidas por a oficina de control interno	Esta variable indica el número de estrategias definidas por la oficina de control interno para el fomento de la cultura de Control

1.5 Mide Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

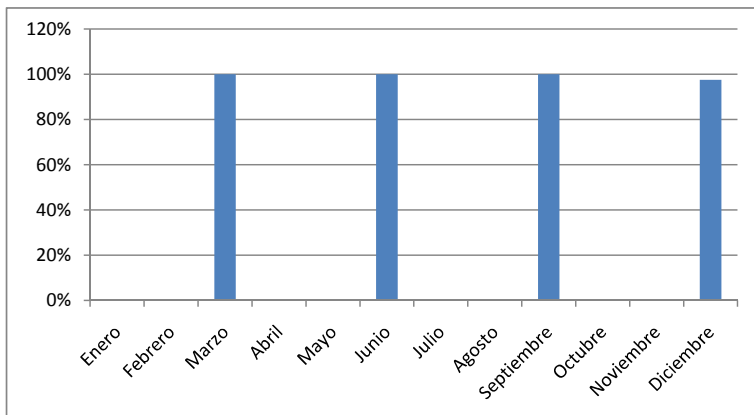
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
VARIABLES				44			42			41			40
				44			42			41			41
Resultado (%)		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	100%	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	100%	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	100%	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	98%

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta				100%			100%			100%			100%

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

La Oficina de Control Interno, en busca de una mejora continua en la Entidad, procuro inculcar dentro de los servidores la Cultura del Autocontrol mediante reuniones de socialización, capacitación y publicación de boletines.

Durante el año 2011, se realizaron reuniones y enviaron mensajes a toda la entidad fortaleciendo la cultura del Autocontrol, teniendo en cuenta lo planificado en PVAR, PAA y PFC.

Las actividades pendientes por realizar se reprogramaran en el año 2012.

INDICADORES ASESORIA JURIDICA

Los indicadores del proceso de asesoría judicial fueron reformulados a solicitud de los interesados, a continuación se muestra la medición de éstos:

- **Demandas y Tramites Prejudiciales con Representación Judicial:** La primera corresponde a la Acción Popular No. 2008-00461 adelantada ante el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Ibagué por medio de la cual condena a la entidad a reubicación de la señal de pare ubicada en la glorieta de Saldaña; al retiro de un semáforo y condena en costas, esta última es el monto señalado. La otra corresponde al acuerdo conciliatorio que celebros entre la Entidad y el Concesionario de Occidente y que se adelantaba dentro del Tribunal de Arbitramento. Se contemplaron los que tenia la cuantificación determinada.
- **Procesos Judiciales atendidos:** El promedio de procesos notificados a la Entidad es de 716, los cuales son atendidos con el personal de la Agencia y abogados externos, durante la vigencia 2011 la totalidad de los procesos contaron con apoderados.
- **Porcentaje de requerimientos atendidos en el periodo:** El número de consultas absueltas, supera el 90% de las recibidas mes a mes por el Grupo Interno de Trabajo Jurídico, donde el porcentaje de consultas que no son absueltas en el mes en que se reciben corresponden a requerimientos que requieren mayor tiempo para su análisis y posterior respuesta, con ello vemos un favorable cumplimiento por parte del Grupo Jurídico en cuanto a la asesoría jurídica solicitada.
- **Representación Judicial – Fallos en Contra:** De los procesos terminados durante la vigencia 2011, 176 resultaron favorables a los intereses de la entidad. Los procesos desfavorables corresponden a: FEBRERO: Acción Popular No.2005-00110601 interpuesta por Jaime Alberto Rodriguez a través de la cual se ordeno la construcción de unos senderos peatonales en el Municipio de la Calera, ante lo cual la Entidad interpuso tutela que se encuentra en la Corte Constitucional para su eventual revisión ya que el proyecto fue revertido al INVIAS antes del producirse el fallo de segunda instancia. MARZO: Acción de tutela interpuesta por William Jose Rodriguez y adelantada ante el Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogotá por la no contestación de un derecho de petición que correspondía al proyecto Briceño-Tunja-Sogamoso, el cual efectivamente no se había contestado ante la cual se oriento la defensa en hecho superado pero el despacho no lo acepto. MAYO: Los 3 corresponden a acciones de tutela. El primero interpuesto por Maria Victoria Velasquez adelantado ante el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá por la no contestación de un derecho de petición dentro del proyecto Pereira- La Victoria. el segundo corresponde a la acción interpuesta por Sandra Milena Anaya adelantada ante el Juzgado Penal del Circuito de Chocontá por la no contestación de un derecho de petición dentro del proyecto Briceño - Tunja- Sogamoso y el tercero entablada por

Luz Marina Quenguan por medio del cual ordenan la construcción de un muro de contención en el predio de la demandante; a la fecha se encuentra en trámite de desacato y nos encontramos a la espera de lo resuelto en una inspección judicial que se realizó en diciembre de 2011. SEPTIEMBRE: Acción Popular instaurada por Laurie Nicolle Celys adelanta ante el Juzgado 6 Administrativo de Tunja a través del cual se ordeno hacer unos retornos y un puente peatonal a la altura de Barrio Los Patriotas por la variante de Tunja. Se está proyectando una acción de tutela.

DICIEMBRE: La primera corresponde a una acción de tutela interpuesta por Guillermo Suesca por medio de la cual se buscaba el amparo de derecho de petición dentro del proyecto Briceño, Tunja, Sogamoso. La segunda corresponde a una acción popular donde nos ordenaron la reubicación de la señal de pare y el retiro de un semáforo y otras. Dentro de ese proceso en el análisis de una acción de tutela para que se revoque la medida y la tercera es una acción de tutela interpuesta por los integrantes del Consorcio Proyección Vial Puerto Salgar donde nos ordenaron en el termino de 48 horas siguientes a la de la notificación del fallo se proceda, si ya no lo hubiere hecho a tomar las determinaciones correspondientes, tendientes a dejar sin efectos la Resolución 384 de julio 29/11 y consecuentemente, continuar con el proceso de selección de los proponentes del concurso de meritos SEA - CM-002-2010, sin tener en cuenta para nada, ni como punto de comparación con los demás proponentes al CONSORCIO ZAÑARTU - MAB- VELNEC, el que fuera RECHAZADO por habersele adjudicado tramo o SECTOR UNO (1) de la convocatoria, cumplimiento de lo cual, y en el mismo termino informara a este Juzgado, como al del conocimiento".



AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Hoja de Vida del Indicador
Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm-46
Versión: 1.0
Fecha: 15/09/2008

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Representación Judicial.

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Representación Judicial / fallos en contra

Procesos terminados y ejecutoriados en contra de la entidad.

El numero de procesos terminados y ejecutoriados en contra de la entidad.

Procesos terminados.

Numero de procesos entablados en contra de la entidad.

1.5 Mide

Eficacia

Eficiencia

Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	Año 2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	noviembre	Diciembre
Variables	Procesos Terminados desfavorables	0	1	1	0	3	0	0	0	1	0	0	3
	Procesos terminados	5	23	11	14	23	20	15	27	14	7	9	17
Resultado (%)													

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011												
		Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta														

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica

3.2 Análisis del resultado

176 procesos terminados resultaron favorables a los intereses de la entidad. Los procesos desfavorables corresponde a lo siguiente: FEBRERO: Corresponde a la Acción Popular No.2005-00110601 interpuesta por Jaime Alberto Rodriguez a través de la cual se ordeno la construcción de unos senderos peatonales en el Municipio de la Calera. Ante lo cual la Entidad interpuso tutela que se encuentra en la Corte Constitucional para su eventual revision ya que el proyecto fue revertido al INVIAS antes del producirse el fallo de segunda instancia .
MARZO: Corresponde a una Acción de tutela interpuesta por William Jose Rodriguez y adelantada ante el Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogota por la no contestación de un derecho de petición que correspondía al proyecto Briceño-Tunja-Sogamoso, el cual efectivamente no se había contestado ante la cual se oriento la defensa en hecho superado pero el despacho no lo acepto .
MAYO: Los 3 corresponde a acciones de tutela. El primero interpuesto por Maria Victoria Velasquez adelantado ante el Juzgado 26 Civi del Circuito de Bogota ; por la no contestación de un derecho de petición dentro del proyecto Pereira- La Victoria. el segundo corresponde a la accion interpuesta por Sandra Milena Anaya adelantada ante el Juzgado Penal del Circuito de Choconta por la no contestación de un derecho de petición dentro del proyecto Briceño - Tunaja- Sogamoso y el tercero entablada por Luz Marina Quenguan por medio del cual ordenan la construcción de un muro de contención en el predio de la demandante a la fech se encuentra en tramite de desacato y nos encontramos a al espera de lo resuelto en una inspeccion judicial que se realizo en diciembre de 2011.
SEPTIEMBRE: Acción Popular instaurada por Laurie Nicolle Celys adenlanta ante el Juzgado 6 Administrativo de Tunja a través del cual se ordeno hacer unos retornos y un puente peatonal a la altura de Barrio Los Patriotas por la variante de Tunja. Se esta proyectando una accion de tutela.
DICIEMBRE : La primera corresponde a una acción de tutela interpuesta por Guillermo Suesca por medio de la cual se buscaba el ampara de derecho de petición dentro del proyecto Briceño, Tunja , Sogamoso. La segunda corresponde a una acción popular donde nos ordenaron la reubicación de la señal de pare y el retiro de un semaforo y otras. Dentro de ese proceso en el analisis de una accion de tutela para que se revoque la medida y la tercera es una acción de tutela interpuesta por los integrantes del Consorcio Proyeccion Vial Puerto Salgar donde nos ordenaron l INCO en el termino de 48 horas siguientes a la de la notificación del presente fallo se le haga, proceda, si ya no lo hubiere hecho a tomar las determinaciones correspondientes, tendientes a dejar sin efectos la Resolución 384 de julio 29/11 y consecuentemente, continuar con el proceso de selección de los proponentes del concurso de meritos SEA - CM-002-2010, sin tener en cuenta para nada, ni como punto de comparación con los demás proponentes al CONSORCIO ZANARTU - MAB- VELNEC, el que fuera RECHAZADO por habersesele adjudicado tramo o SECTOR UNO (1) de la convocatoria, cumplimiento de lo cual, y en el mismo termino informara a este Juzgado, como al del conocimiento*.



I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Representación Judicial.

1.2 Nombre del indicador	1.3 Variable(s)	1.4 Definición de variable(s)
Demandas y Tramites Prejudiciales con Representacion Judicial	Condenas o conciliaciones cuantificables economicamente	Teniendo en cuenta solo las convocatorias y demandas cuantificadas economicamente cuya decision se encuentre debidamente ejecutoriada.
	Número de procesos o tramite de conciliaciones prejudiciales que contaron con la debida representacion judicial.	Numeros de procesos que contaron con la oportuna representacion judicial.

1.5 Mide Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

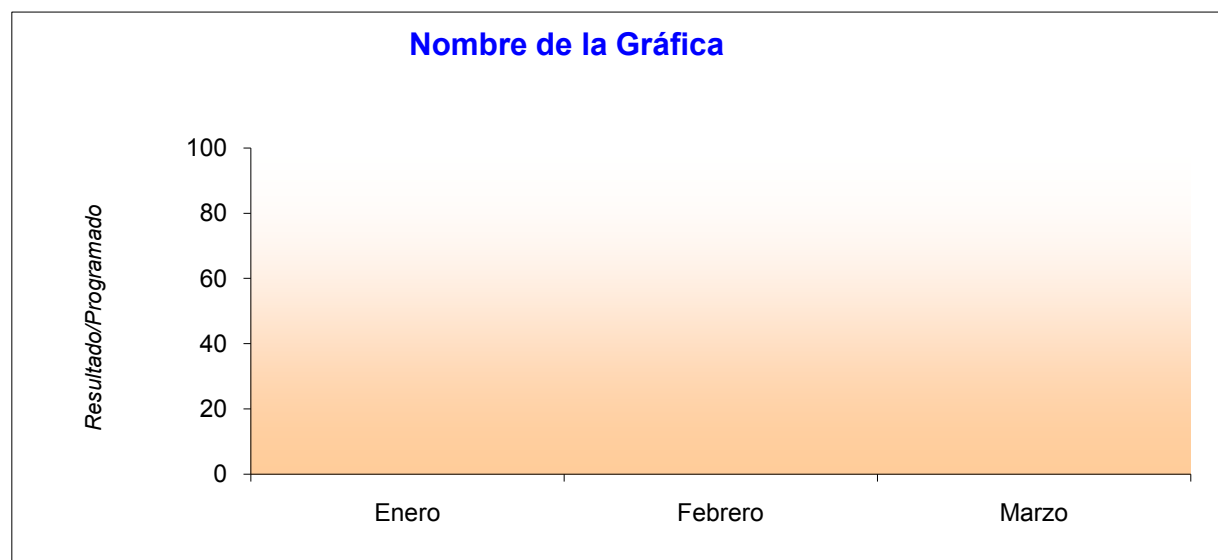
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	noviembre	Diciembre
Variables	Condena /Conciliacion												1. (\$2.012.000) y 2.(\$55.599.579.671.13)
	Pretensiones												1.INDETERMINADA. Y2.(\$58.000.000.000)
Resultado (%)													

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

La primera corresponde a la Acción Popular No. 2008-00461 adelantada ante el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Ibague por medio de la cual condena a la entidad a reubicación de la señal de pare ubicada en la glorieta de Saldaña ; al retiro de un semaforo y condena en costas , esta ultima es el monto señalado .

Y la otra corresponde al acuerdo conciliatorio que celebro entre la Entidad y el Concesionario de Occidente y que se adelantaba dentro del Tribunal de Arbitramento.

Se contemplaron los que tenia la cuantificación determinada.



AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Hoja de Vida del Indicador
Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm-46
Versión: 1.0
Fecha: 15/09/2008

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: Representación Judicial

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Procesos Judiciales atendidos	N° de procesos judiciales con representación	Corresponde al total de procesos a los cuales se les ha delegado responsable
	Total procesos judiciales	Es el total de los procesos judiciales en los que el Instituto es parte

1.5 Mide

Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad:

Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

2.1 Rango de gestión

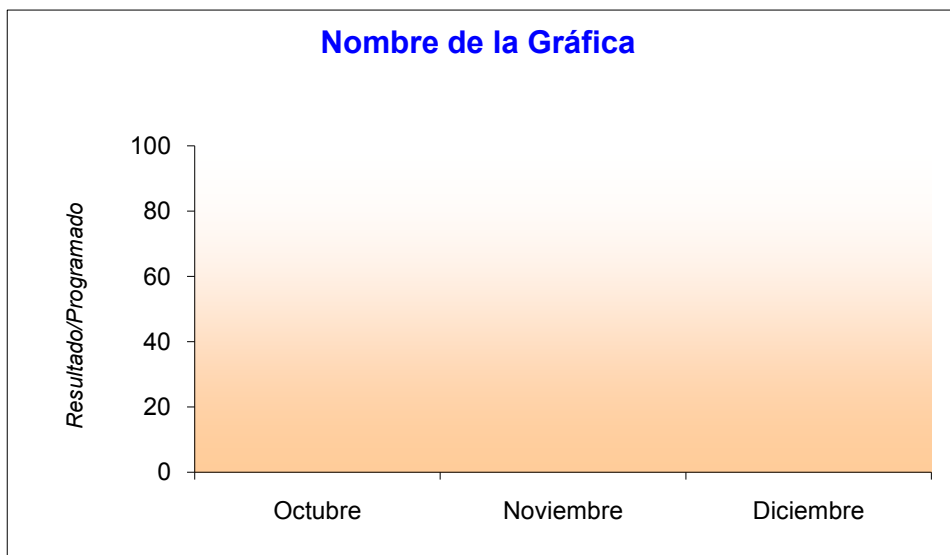
Periodo de medición	Año	2011											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables		667	663	685	706	708	714	711	727	731	757	772	753
		667	663	685	706	708	714	711	727	731	757	772	753
Resultado (%)													

2.2 Metas Anuales

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

Todos los procesos notificados a la Entidad contaron con apoderado judicial.



AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Hoja de Vida del Indicador
Proceso asociado: Gestión Documental

Código: Fm-46
Versión: 1.0
Fecha: 15/09/2008

I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

1.1 Proceso: **ASESORIA JURIDICA**

1.2 Nombre del indicador

1.3 Variable(s)

1.4 Definición de variable(s)

Porcentaje de requerimientos atendidos en el periodo	Número de requerimientos evacuados	Requerimientos que han sido atendidos en el periodo
	Total requerimientos recibidos	Requerimientos radicados ante el INCO

1.5 Mide Eficacia Eficiencia Efectividad

1.6 Periodicidad: Mensual Bimestral Trimestral Semestral Anual

II. INFORMACIÓN OPERACIONAL

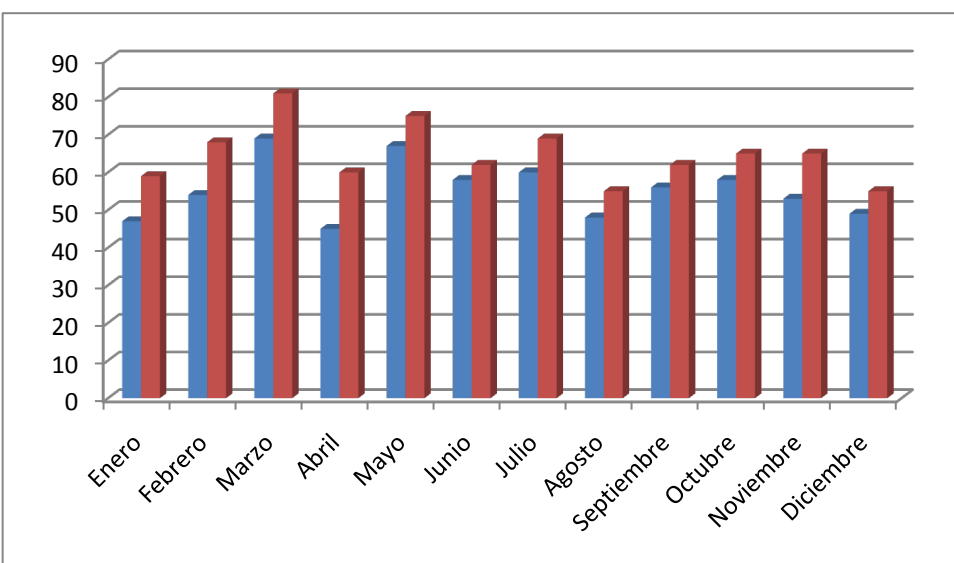
2.1 Rango de gestión

Periodo de medición	Año	Año xx											
	2011	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Variables	EVACUADOS	47	54	69	45	67	58	60	48	56	58	53	49
	RECIBIDOS	59	68	81	60	75	62	69	55	62	65	65	55
Resultado (%)													

Periodo de medición	Año	2011											
	Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Meta													

III. GRÁFICO

3.1 Gráfica



3.2 Análisis del resultado

* El número de consultas absueltas, supera el 90 % del número de consultas recibidas mes a mes por el Grupo Interno de Trabajo Jurídico, donde el porcentaje de consultas que no son absueltas en el mes que se reciben corresponden a requerimientos que requieren mayor tiempo para su análisis y posterior respuesta, con ello vemos un favorable cumplimiento de por parte del Grupo Jurídico en cuanto a la asesoría jurídica solicitada.

Conclusiones:

- Con el fin de mejorar la gestión de la Entidad, se requiere que las dependencias presenten la medición de sus indicadores y un análisis a profundidad de los mismos.
- De la oportunidad y claridad en la medición de los indicadores, depende su utilidad en el análisis y establecimiento de acciones de mejora en las dependencias.
- Durante la vigencia 2011, las dependencias revisaron los indicadores aprobados, de esta actividad se determinó que algunos indicadores mal formulados fueron eliminados del sistema; de igual forma se implementaron indicadores nuevos para el Grupo Jurídico los cuales se incluyeron en el presente informe.
- Atendiendo al Plan de Mejoramiento suscrito con la Contraloría General de la República, se implementaron indicadores de gestión ambiental y de equidad, por ser su primera medición el análisis que sobre ellos se realizó es muy limitado, pero se espera que en el mediano plazo se conviertan en una herramienta de análisis importante.
- Con el fin de ampliar la oferta de indicadores ambientales, en la vigencia 2012 se analizará la posibilidad de incluir otros que midan aspectos diferentes de los impactos ambientales adicionales a la remoción de material.
- Dada la transformación de Instituto en Agencia, se debe revisar en profundidad los indicadores vigentes en el Sistema, dicha actividad en conjunto con el proceso de orientación estratégica de la entidad debe finalizar con el establecimiento de un tablero de comando, el cual responda a las exigencias de la nueva entidad y que se enmarque dentro del nuevo sistema de gestión de calidad.